

VIEJO TOPO

Al servicio de los de abajo
Nº 6, marzo-abril 2021

FEMINISMO REVOLUCIONARIO BAJO ATAQUE DE LA TEORÍA QUEER O IDEOLOGÍA DE 'GÉNERO'



Elecciones 2021. Cuarentena derrotada,
Vacuna falaz. Entrevista a Lidia Falcón O'Neill,
Blanca Varela. Clara Zetkin. La mujer en el neoliberalismo.



PRESENTACIÓN

Este es nuestro número 6 y con él abrimos el año, uno pleno de luchas y sucesos que nos permiten aprender y continuar educando. Está dedicado a la mujer, no por azar sale a luz un 8 de marzo. Es necesario hablar del feminismo, sus vertientes y complejidades, desvelar su problemática para retomar banderas de avance, y continuar con claridad en los ojos. Una voz de alcance internacional, la de Lidia Falcón, nos ilustra y alerta, severamente, en una entrevista; y la voz de otra compañera de lucha, peruana, aporta una perspectiva.

Entendemos que el movimiento femenino requiere rumbo. Los ejes del debate van siendo planteados y, como toda lucha social y política no es aislada, identificamos el feminismo burgués que lo desvía o retarda. El mismo que tiene una expresión saltante en las posiciones caviaras, hoy enquistadas en el Estado. Que premien a “Mi cuerpo, mis reglas” es solo un signo de algo mayor a desentrañar.

Cuando en octubre pasado denunciábamos, a carátula entera, a Vizcarra, algunos compañeros de ruta se incomodaron y retorcieron, otros nos atacaron tras que hacíamos un favor a la derecha y coincidíamos con opiniones vertidas en diarios como *Expreso*. Ellos preferían coincidir con *La República*, claro, desmontábamos a su figura. Y más allá de las coincidencias importa la objetividad y a quién se sirve. Medios como *Hildebrandt en sus Trece*, aún guardaban silencio. La prensa concentrada comía de mano del Lagarto y de ella no podía esperarse otra cosa.

Había tomado la bandera de la lucha contra la corrupción y muchos le creyeron. Consideraban héroes a los fiscales, aprobaban el cierre del Congreso que entendimos como un golpe de Estado, parte de un camino de concentración de poder. Vizcarra destilaba maña para consolidarse y extender sus tentáculos hasta el Poder Judicial, el Jurado Nacional de Elecciones, etc.

Analizamos la vacancia y el pústch que llevó al poder a Sagasti. Se había desatado una tormenta. Los trabajadores agrícolas fueron los primeros en zarandearlo. Pero se venía una confrontación de otros ribetes porque la pandemia está teñida de política. Fuimos de los primeros en pronunciarnos contra la cuarentena y allí también, algunos no comprendieron, incluidos marxistas de gabinete.

Ahora, continuamos nuestra batalla por desentrañar la vacuna, la mayor estafa. Aunque ya bastante descrédito se ha proporcionado esta semana. En fin, otra vez firmes y regocijados de contribuir a victorias populares, no podemos dejar de opinar de los candidatos en lid electoral y tampoco de los sucesos en EE.UU. que nos atañen. La población migrante venezolana que convive con nosotros es otra realidad ineludible.

El arte plástico y la poesía también rinden homenaje a la mujer. Lo menos que podemos hacer para reconocer su papel y presencia indispensable.

Comité Editorial
Perú, 8 de Marzo de 2021

SUMARIO

4

ELECCIONES 2021: DESAFECCIÓN POPULAR Y MANIOBRAS FRAUDULENTAS DESDE EL PANTANO

Escribe: Sandro Westphalen

8

LA TRAMA POLÍTICO-JUDICIAL QUE CONTROLA EL PERÚ

Escribe: Alberto Manzanares

11

EL CUCO VENEZOLANO

Escribe: Óscar Gilbonio

12

CUARENTENA DERROTADA

Escribe: José Carlos Ramírez

14

LA VACUNA FALAZ

Escribe: Braulio Morante.

16

LA MUJER EN EL NEOLIBERALISMO

Escribe: Morella Escalante Canchari

23

ENTREVISTA A LIDIA FALCÓN O' NEILL

Escribe: Carlos Alberto Lamas

29

BLANCA VARELA, SURREALISTA, EXISTENCIALISTA

Escribe: Francois Villanueva Paravicino

VIEJO TOPO
Al servicio de los de abajo

Director: Alberto Manzanares.

Política: José Carlos Ramírez.

Arte y Cultura: Braulio Morante.

Mundo: Sandro Westphalen.

Redactores: Miguel Chambi, Rosario Llantac.

Colaboradores: Ángela Hunter, Óscar Gilbonio,
John Ángeles, Carlos Alberto Lamas.



Escribe:: Sandro Westphalen

ELECCIONES GENERALES 2021

DESAFECCIÓN POPULAR Y MANIOBRAS FRAUDULENTAS DESDE EL PANTANO

Tiene toda la razón el pueblo de desatenderse del circo electoral, que esta vez viene con lagartos en el pozo. Una joya de JNE decide con arbitrariedad esperpéntica quiénes van y quiénes no. Y un bloque de poder pugna por imponer a sus secuaces y afines: Lescano, Verónica, Guzmán, Forsyth. Aunque un tal Porky, de la derecha conservadora y anticomunista, cosecha lo que los otros han contribuido a sembrar.

EL PERÚ PRIMERO Y ME VACUNO PRIMERO

El Vacunagate, ha resultado ser la apertura a una comprensión más profunda de cómo se ha conducido la pandemia en el Perú. Pero sus efectos, sus ondas sísmicas, inciden de manera directa en una interpretación más cabal acerca de lo acontecido en la historia reciente. Y, más bien, otorga las claves. Pues su estallido, un 12 de febrero en el programa Beto a Saber de Willax, colocó las cosas en una más precisa perspectiva. Significa en breve tres cosas:

1) Un régimen como el de Vizcarra, quien omitió a mansalva camas UCI, oxígeno e indumentarias; que contra las pruebas moleculares impuso (con criminal sangre fría y voluntad corrupta) las pruebas rápidas; y que con todo ello precipitó un desastre humanitario, se vacunó primero y a escondidas. Con ello ratificó que era falso aquello de *El Perú Primero*. Primero y ante todo estuvo siempre su pellejo. No olvidemos esto: En el 2016 declaró 6 propiedades; y luego de salir de Palacio —en tres años de desgobierno— hoy cuenta con 26. Otro récord mundial. Razón más que suficien-

te para que se le abra un caso por lavado de activos.

2) El Vacunagate volvió a desnudar el racismo sistémico, de raíz colonial, que impera en el Perú. El tema ha sido analizado por Hugo Neira (“Peor que una guerra”, *El Montonero*, 21 de febrero). Una frase del artículo: “Se les ha caído la máscara. Viven con nosotros peruanos poscoloniales. Dispuestos por supuesto a todo tipo de despotismo, de izquierda o de derecha, con tal que ellos sean lo que fue la nobleza colonial en el Perú virreinal”. ¿De qué democracia, república, nación hablamos entonces si no está insta-

En el 2016 declaró 6 propiedades; y luego de salir de Palacio —en tres años de desgobierno— hoy cuenta con 26. Otro récord mundial. Razón más que suficiente para que se le abra un caso por lavado de activos.

lada la noción de ciudadanos iguales? El 28 de julio, fecha del Bicentenario de la republiquetaria criolla, no hay mucho que celebrar; y sí mucho que perseguir para refundar.

3) El Vacunagate, y su listado incompleto y luego enrevesado, podría ser el mapa que dibuje a la estructura de poder que nos rige. Eso explicaría por qué hay una cerrazón a investigar. Se habla de periodistas, consultores, de “artistas” e “influencers”. De los personajes de la política y de las corporaciones, sólo aparecieron algunos nombres, merced a la denuncia periodística.

LOS CANDIDATOS DE LA “IZQUIERDA” LAGARTA

A la luz de los sucesos del Vacunagate, veamos la actitud de los candidatos.

George Forsyth (VN). Era la carta de Martín Vizcarra —y por tanto de Odebrecht y el Club de la Construcción—. Pero la defenestración del lagarto conllevó la aplicación del Plan B, y el Putsch de noviembre. Tiene en su haber algunas acciones de la misma entraña de su mentor Vizcarra; sólo que bajo una apariencia de candidez juvenil. Recibió 20 millones de soles en plena pandemia para que, apaleando y gaseando a pequeños comerciantes, en los momentos más álgidos de la Covid-19, tuviera prensa y pudiera así justificarse su primer lugar en las encuestas. El manager de la operación fue su padre, Harold, un viejo diplomático que ha servido bien a todos los gobiernos, y que presume pertenecer al jet set de izquierda ligh y poltrona. ¿Qué hizo Forsyth en La Victoria? Primero, se casó con una actriz de medio pelo y mediática, para luego deshacerse de ella con maltratos. Y ello, sin que tales violencias convocaran la sororidad de las feministas del Lagarto. La única obra visible del ex futbolista fue realizar un corredor de bicicletas; intransitable, porque había sido trazado donde existen árboles. No podemos esperar que opine del Vacunagate, porque con las justas sabe pronunciar la palabra *infraestructura*.

Julio Guzmán (PM). Mientras Forsyth se desploma, Julio Guzmán apela hoy al cuco del golpe de Estado, y anuncia una nueva “movilización ciudadana”. Pero, más bien, podría estar expresando la desesperación ante la perspectiva de una movilización que pudiera echar abajo al gobierno morado-vizcarrista. Una biografía completa de este sujeto es que siempre se pone bajo las faldas de alguien. Primero, bajo las de Nadine (fue su adjunto). Luego, bajo las faldas de su esposa judía (a la que sangra y expone). Y, en el último tramo, en las faldas de una chica del Partido Morado en un escenario volcánico. Guzmán viene del fujimontesinismo; y luego entendió que podía mimetizarse en el ollantismo. Lo que nos devuelve al nudo gordiano de Locumba y el velero Karisma, cuando Vladimiro Montesinos huyó. Guzmán siempre está donde está el poder y donde

¿Qué hizo Forsyth en La Victoria? Primero, se casó con una actriz de medio pelo y mediática, para luego deshacerse de ella con maltratos. Y ello, sin que tales violencias convocaran la sororidad de las feministas del Lagarto

pulula la corrupción. Es un don nadie. Y lo elevaron en el 2016 para continuar la obra de Ollanta-Nadine. A la caída del gángster y usurpando el poder, el Partido Morado pretendía tener las de vencer. Pero hoy está casi desaparecido de las encuestas.

Verónica Mendoza (JP). De dirigente de las izquierdas modernas que se pretendía, aterrizó en el arcoíris caviar y postmoderno. Ahí empezó a distanciarse del movimiento popular de fondo. Debido a la carencia de límites, de fronteras definidas del pensamiento post; y a la carencia de escrúpulos del pantano vizcarrista, coincidieron. No hubo ni crítica, ni deslinde ni nada.



“FUI POR UN LAGARTO Y ME ENCONTRÉ CON UN PANTANO”, CONFESÓ CARLOS PAREDES, EL AUTOR DEL LIBRO.

Por el contrario, hubo harta convivencia. Ni tampoco supo diferenciarse con los oportunismos rancios (“no importa que el gato sea blanco o negro, con tal que cace ratones”: Teng-Patria-Unidad). Y entonces, andan juntos, muy juntos; pero no por el Perú, ni por un Nuevo Perú. No pueden pretender, realmente, un Nuevo Perú, quienes no han deslindado con Martín Vizcarra. Y, cuando todo señala, no sólo el Vacunagate, que se trata de un avezado gángster político. Además, es revelador que Verónica Mendoza, que en un momento representó una oportunidad para el movimiento popular, se haya negado a debatir con De Soto, sobre Nueva Constitución. Y no lo hace porque no está convencida de lo que predica. Por eso y por mucho más, no me representa.

LOS CANDIDATOS DE LA DERECHA

Johny Lescano (AP). Parece gozar ya del consenso de la derecha pro Odebrecht (“Es el menos malo”: Álvarez Ródrich). Hoy Lescano merece atención porque, respecto al gigantesco affaire de la corrupción de Odebrecht, salió siempre por la tangente. Fue férreo defensor de los fiscales que jugaron a favor de la firma brasileña, bajo el pretexto de andar combatiendo a la mafia

fujiaquista. Es cierto que ha estado casi en todas las luchas: La Parada, Ley Pulpín, ONP. Pero, casi siempre ha sido silbado y abucheado en ellas como un oportunista. Y parecía una crítica injusta. Pero hagamos un balance: En el caso de La Parada ¿qué acción jurídico-política lideró cuando el mercado fue arrasado? Ninguna. Sólo apareció en las fotos iniciales. ¿Qué respuesta ha liderado luego de que el TC rechazó la Ley ONP del Congreso? Ninguna, pese a que apareció como un defensor calificado de los aportantes. Lescano ha hablado, a veces, sobre Nueva Constitución para guardar silencio casi siempre. Dejó, literalmente, en la calle a su hermana y acosó a una mujer. Ni en una ni en otra hay empatía, respeto, sino sangre fría para negar los hechos y sus fechorías. ¿Qué ha sido históricamente Acción Popular, su partido? Un partido de derecha, un partido pro sistema, un instrumento de la dominación. ¿Lescano va a cambiar eso o mejorarlo? No. Hoy es una carta del sistema. Y, en los hechos, un compinche del Lagarto con el cual no ha deslindado. Por mucho tiempo se ha mimetizado con los movimientos populares y sus demandas. Pero hoy podemos distinguir que lo ha hecho para hacer carrera política, para pescar votos.

SIGUE EN LA SIGUIENTE PG.

Rafael López-Aliaga, alias Porky (RP).

Es un miembro del Opus Dei (medieval y moderno a la vez), célibe y orgulloso de sus logros empresariales. Es lo que llamamos un *cerdo capitalista*, pero cuya satisfacción no va hacia el desenfreno sino a cierta penitencia y hacia cierta idea del compartir las migajas. Su despegue económico viene con los trenes y hoteles vendidos al martillo por el fujimorismo. Es, por tanto, un agradecido del “modelo”. De Soto no podría tener mejor testimonio del éxito de la Constitución de 1993 que el de Porky. Ésta apuntaló a los antiguos; pero sobre todo a los nuevos ricos. Por eso cabía desenmascarar a De Soto y al propio López-Aliaga, basándose tan sólo en las imágenes dramáticas y cotidianas, donde el Perú fue mostrado en medio de la Covid-19. Esta magnitud de la miseria y la injusticia, por contraparte, señala que unos pocos vivieron su festín.

López Aliaga hoy articula una respuesta orgánica ante una ofensiva donde los grupos de poder, aliados al globalismo, pretenden imponer su agenda. Y ella no es sino la Agenda 2030 de la ONU; y la del Gran reseteo de Davos. Es decir, la agenda de la oligarquía financiera mundial. Y, entonces, ante tal desenfreno y despliegue de control social y de persecución judicial (que atentan contra las libertades democráticas), aparecen corrientes y personajes como el indicado. Sus planteamientos abarcan conceptos de lo nacional (hasta cuando convenga), las libertades democráticas (mientras vuelven a terruquear a medio mundo), y valores como la familia, etc. Ni Trump, ni Bolsonaro, ni López-Aliaga son rayo en cielo despejado. Pero Porky, no me representa.



Lagartos retozando, luego de salir por un instante del pozo. Esta foto, por supuesto incompleta (y con invitados), retrata a los personajes que se reparten las consultorias en el JNE, la expertise en los canales, las columnas en los diarios, las encuestas a medida, y los Media Trainig con servicio completo.

Sino que fue favorecido (Vizcarra) por un “cambiao” (revelado por el periodista de investigación, Ricardo Uceda), encabezado por Salas Arenas, y cuando lo asesora Tuesta Soldevilla, el asesor de Vizcarra en la falsa “reforma política”.

EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES.

No se puede entender la situación del Jurado Nacional de Elecciones sin lo ocurrido con el asalto del Poder Judicial, la Fiscalía de la Nación, y el copamiento de la Junta Nacional de Justicia, por aquella estructura de poder que venimos denunciando. Es ésta la que nombra a los jueces supremos; y de los jueces supremos, uno de ellos es el que preside el JNE.

Para saber, más o menos, por donde anda el JNE y su presidente, basta saber que su asesor es David Tuesta Soldevilla. Este sujeto, el de la foto en la playa de vacas sagradas o lagartos retozando y celebrando sus fechorías al atardecer, gana S/ 50,000 soles como asesor del JNE. ¿En qué podría asesorarle sino en

señalarle con el dedo a Jorge Luis Salas Arenas a quién excluir o apañar; ¿y por supuesto, generarle el concierto de medios que apoyen sus desmanes?

La exclusión de Fernando Olivera, fue un escándalo que, extrañamente, ha desaparecido de escena. Quisieron excluir al partido Runa de Ciro Gálvez. Buscaron sacar a López-Aliaga, canjeándolo con Forsyth, o sea, bajo una simulación de “equidad sancionadora”. Es evidente que dieron marcha atrás porque crecía el rechazo.

Pero Martín Vizcarra no sólo candidatea de manera ilegal, por haber ocupado un cargo público hasta una fecha donde no estaba permitido postular. Sino que fue favorecido por un “cambiao” (revelado por el periodista de investigación, Ricar-

EXPEDIENTE DAVID TUESTA SOLDEVILLA

Este sujeto, que se precia de autoridad inapelable, había hecho alarde de su poder, al amenazar a un periodista web, porque trajo a la memoria sus correrías en el JNE.

David Tuesta, el *gran asesor* de las reformas vizcarristas, había colocado a su pareja sentimental de empleada adjunta. Por ello fue expectorado del JNE e inhabilitado por 5 años de ejercer un cargo público.

Pero no se quedó atrás. En el estilo que luego replicaría Jaime Saavedra, ex ministro de Educación, organizó su propia despedida con palmas y vítores.

Bien se ha recordado que Tuesta, avaló la segunda reelección de Fujimori en el 2000, con lo que cierra el círculo en el cual quienes se precian de feroces antifujimoristas, fueron lacayos y burócratas dorados del régimen criminal, corrupto y vendepatria.

Bueno pues, este es asesor del presidente del Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Es el que figura en la foto, el de minúscula estatura, pero que se hace gigante, con doble asiento, en los set de televisión.

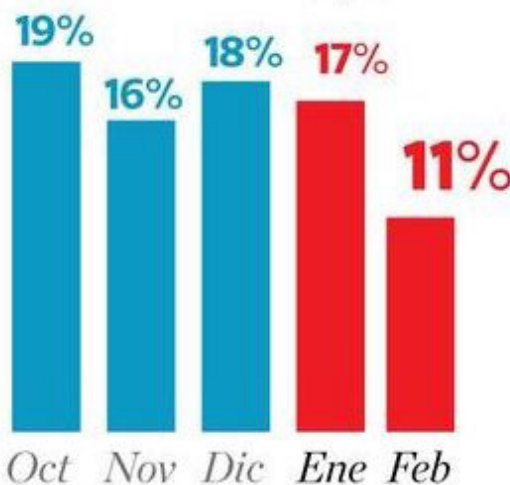
En esa foto, quizá al único al que no podríamos tildar de fujimorista reciclado es a don Pedro Cateriano. Él pertenece a otra estirpe. A la de los *firmes demócratas*. Y desde ahí operó un giro: el de convertirse en un ujier de Nadine Heredia, un monigote movido por las intermitencias de la Luz Verde.

Y, a instancias de Don Mario, El Marqués, ahora concluye su trayectoria, como una figura más del pantano vizcarrista.

FORSYTH



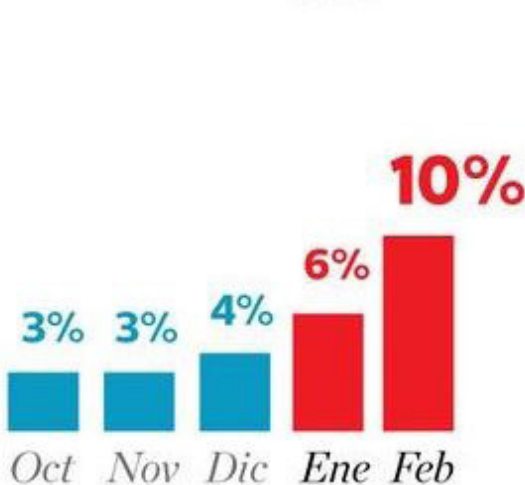
Victoria Nacional



LESCANO



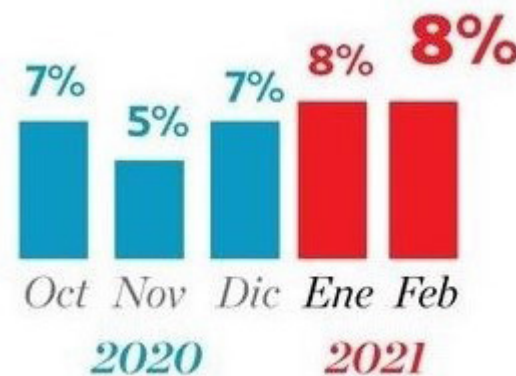
Acción Popular



KEIKO FUJIMORI



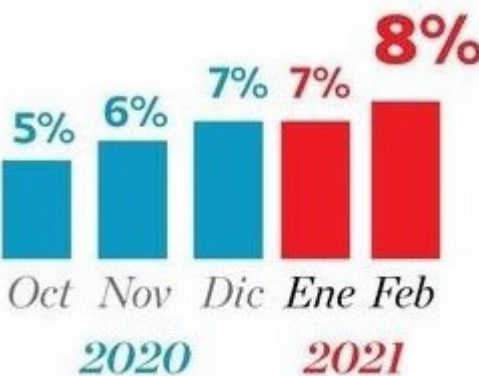
Fuerza Popular



VERÓNICA MENDOZA



Juntos por el Perú



El 14 de febrero, hace poco menos de un mes, una encuesta de Ipsos-El Comercio, señalaba a **Forsyth** y **Lescano** en las mayores preferencias.

Hoy, **Forsyth** se desinfla como el globo que es, y **Lescano** se ve amenazado por **Porky**.

Mendoza, se ha convertido en una carta del establishment inaugurado por **Martín Vizcarra**. Se ha cuidado de no deslindar con el Lagarto; del mismo modo que evitó deslindar con **Nadine Heredia**.

do Uceda) encabezado por Salas Arenas, y cuando lo asesora Tuesta Soldevilla, el asesor de Vizcarra en la falsa “reforma política”.

El JNE está bajo la mira, porque desenvuelve un proceso cada vez más viciado.

DESAFECCIÓN, DISPERSIÓN Y “RADICALISMOS”

Como expresión de la desafección del electorado respecto al establishment político, a la que el Vacunagate ha contribuido, las cifras de las encuestadoras —con una credibi-

lidad bajo cero— señalaban, hasta el inicio de marzo, que un 60% de ciudadanos no ha definido por quién votar.

A diferencia de la anterior elección donde, a estas alturas, los dos primeros sumaban el 50 % (Encuesta IEP), en la presente los dos primeros llegan apenas al 20% de votantes. Analistas como César Benavente, de Vox Populi, interpretan las cosas como un estado de ánimo que abre paso a los “radicalismos” tanto de izquierda y derecha.



LA TRAMA POLÍTICO-JUDICIAL QUE CONTROLA EL PERÚ

Escribe: **Alberto Manzanares**

Un cúmulo de pruebas va aclarando la trama que muchos se negaban a reconocer mientras se tejía. El régimen de Martín Vizcarra, bajo la cobertura de la “lucha contra la corrupción”, tomó por asalto el Ministerio Público, uno de los tres poderes del Estado, y la Fiscalía de la Nación. Con ello maniobró para controlar dos casos claves en donde estaba seriamente comprometido: Los Cuellos Blancos y Odebrecht.

CUELLOS BLANCOS

En *Viejo Topo*, apenas empezaron a conocerse los audios, y la forma sistemática en que IDL-Reporteros los difundía, desde inicios de julio del 2018, hicimos sonar las alarmas.

Habíamos oído decir que los audios procedían de las escuchas hacia el narcotráfico en el puerto del Callao. Siendo así, y debido al vasto despliegue mediático, interpretábamos que la policía podía haber hallado, por fin, el hilo conductor hacia la captura de las grandes bandas del narcotráfico. La prensa peruana, hasta entonces, sólo nos abastecía de lo que las autoridades judiciales y policiales *investigaban*, mientras se mantenía a cubierto el gran negocio. Sólo detonaban los casos de narcotraficantes chauchillers tipo Caracol y Rencito.

El asunto en que iba deteniéndose, sin embargo, no era de poca monta. En unos hallazgos “casuales” mientras investigaban a los Rich Port — otra banda del Callao— salían a luz las escuchas que probaban los viejos vicios del vetusto Poder Judicial peruano: Las componendas entre los jueces, sus recomendaciones mutuas, la compra de puestos en la carrera judicial, el amañamiento de exámenes para postulantes. A ello se sumaban revelaciones sobre los actos escabrosos de jueces, como el titular de la Corte Suprema del Callao, con trabajadoras de oficina, aprovechándose de su posición de poder.

Una legítima ola de indignación se desató contra el Poder Judicial. Y fue la oportunidad para que se implementara una razzia cuyos alcances, lejos de aclararse, se entur-

biaban. Empezaban a ocurrir cosas extrañas. Por ejemplo, a pesar de que un audio indicaba que César Hinostroza Pariachi, negociaba la rebaja de la pena a un violador — así lo contó el audio difundido por IDL-Reporteros— ninguno de los feminismos “radicales” salió a pedir prisión inmediata a este sujeto y su inmediata defenestración.

Más aún, con el paso de los días a lo largo del mes de julio, la denuncia de los “Cuellos Blancos del Puerto” (así se le denominó) se alimentaba con anécdotas sobre el “Dr. Rock” y sus conciertos; el regateo del precio de un arroz con pato por Hinostroza Pariachi; los boletos al Mundial Rusia 2018.

ZACAPA PURO

Pero un hecho singular proyectaba interrogantes y anunciaba los

propósitos tras bastidores. En uno de los “audios de la vergüenza”, que detonó las amplias movilizaciones, aparecían referencias precisas sobre quien, en esos instantes, asumía la presidencia de la República. En audio difundido el 25 de julio, el Juez Supremo César Hinostroza hacía la referencia, en una charla con Antonio Camayo, en esos momentos señalado como el respaldo logístico de “Los Cuellos Blancos del Puerto”. Chéquese el diálogo:

Hinostroza: *¿Sabes qué? Yo he estado pensando ahora hermano, me gustaría conversar con el presidente actual. ¿Se podrá o es difícil?*

Camayo: *No... claro que sí.*

Hinostroza: *¿Sabes por qué? Porque yo tengo varios proyectos para Justicia. Para que a él le interese que salga al país a nivel nacional, para ver si también está trabajando*

el sector de Justicia, hermano.

Camayo: Ya, yo hago una reunión con él.

Y el 2 de agosto del mismo año, el portal Gato encerrado hacía público el audio de Walter Ríos, juez del Callao y miembro conspicuo de los llamados Cuellos Blancos del Puerto:

—El presidente Vizcarra chuparon Zacapa en casa de Toñito—, afirmaba Ríos en chispeante conversación telefónica con su esposa.

Pues bien, a pesar de esto, Martín Vizcarra no fue objeto de pesquisa alguna por quienes manejaban la información a manos llenas. El pontificado de la ONG IDL e IDL-Reporteros, no aplicaba aquí la veloz filiación y descalificación de “Cuello Blanco”. Y aquí no se trataba del simple saludo de *hermanito*, sino una pista firme de vínculo con el empresario, que la misma prensa había erigido en el financista de la *organización criminal*.

Hasta esos momentos, sólo se filiaba a Camayo con la lideresa de Fuerza Popular, Keiko Fujimori. Tan expeditiva fue la prensa primero y la justicia luego, que uno de los primeros en ser detenido, esposado y embutido en el ominoso chaleco de la Diviac fue, precisamente, Antonio Camayo.

OBJETIVO CHÁVARRY

Los hechos perpetrados por varios de los jueces imputados eran evidentes y graves. Pero ya se veía, desde lejos y camuflada en ellos, que una operación política estaba en marcha.

En medio de la indignación y la confusión, y de esas incongruencias y dobles raseros, las investigaciones se direccionaban, forzada y tendenciosamente, hacia un objetivo. Y este no era otro que identificar la gran mugre del Poder Judicial con el Fiscal de la Nación Pedro Chávarry. Como si éste fuese la cúspide del problema y la cabeza nigérrima de la mafia judicial puesta al descubierto. Más aún, la insistencia estaba en relacionar a Antonio Camayo con Pedro Chávarry; y con ello, parecía estarse a un paso de desvelar a Keiko Fujimori como la cabeza política de la mafia enquistada en el Poder Judicial.

A nosotros no nos concierne los avatares personales de ningún carcamán o carcamana del Poder Judicial; y mucho menos alguien vinculado al fujimorismo. El Poder Judicial es un consuetudinario embudo cuyas altas jerarquías, conformada por burócratas desalmados, otorgan favores a quienes tienen el poder. Y son parte del poder. Pero

no podíamos evitar discernir acerca de un operativo político que buscaba desplazar —o conservar posiciones conquistadas— vistiéndose de Robespierre.

Se desplegaron miles de carátulas en una ofensiva equiparable a los momentos más feroces del fujimontesinismo. Se buscó inflar o generar argumentos que incriminen a Chávarry, para desprestigiarlo. Y, a río revuelto, en momentos en que el caso Odebrecht entraba a un momento clave, los héroes fiscales subidos a los altares, desafiaban a su cabeza institucional previamente satanizada y tratada a escupitajos.

Estuvieron casi todos en la colada. O como sonsonazos, o como com-pinches. Desde César Hildebrandt (traicionando su trayectoria) hasta Claudia Cisneros. Desde las Mávilas, Julianas, Chinchas y Chichis hasta Gustavo Gorriti, cómo no. Desde Gustavo Mohme (visitante de la Salita del Sin, traidor desatado de su ilustre padre) hasta Rosa María y Mr. Media Training. Ya ni hablemos del antro de la venalidad: El Comercio. A los peores los ponemos último, claro está. Y, de momento, hablamos sólo de los escribas.

FALSOS HÉROES

Para quienes conocemos un poco de la política peruana, vista desde abajo notábamos que, en la bizarra temeridad de los fiscales no había heroísmo alguno. Era una deliberada acción basada en el fuerte respaldo de poderes mediáticos y poderes hasta ese momento no del todo demostrables, pero evidentes: Odebrecht, Club de la Construcción, la red de ONGs globalistas, etc.

Sin embargo, lo más macizo, lo más terrenal, por encima de los fuegos artificiales era esto: Se había desatado una campaña contra un Fiscal, en buena medida porque tenía filiaciones fujimoristas. Pero no porque hubiera de por medio una Santa Cruzada depuradora del fujimorismo supérstite. No. Quienes habían copado el Poder Judicial desde tiempos de don Valentín

Paniagua veían peligrar sus sueldos dorados y sus jugosas asesorías sustentadas en sus diplomados de “género” y de “violencia contra la mujer”, etc.

Y, como Chávarry investigaba a Vizcarra y éste tenía el poder y repartía la torta, había que hacer causa común. Había que defender al corrupto que les daba de comer y les daba espacio político para que pululen y lo defiendan. Más aún, el antihéroe Chávarry objetaba los movimientos de los fiscales “heroicos” —los Domingos y Velabarbás— por la simple y redonda razón de que se aprestaban a firmar, a cuatro patas, los acuerdos secretos que Odebrecht perseguía.

Así que el telón ha caído. Todo ha sido una farsa. O, en todo caso, una confluencia mafiosa de intereses ha sido desvelada. En cuanto a las ONGs, estas se aliaron con Martín Vizcarra para ocupar más posiciones y avanzar en la agenda globalista. Un editorial del periódico *Unidad*, que hemos citado en otro momento, señalaba que habían ido a ofrecerse a Martín Vizcarra como la correa de transmisión del gobierno hacia las masas.

Chávarry no fue nunca un Cuello Blanco. Fue el típico Juez Sin Rostro de la época de la guerra interna. Con tantos aliados como enemigos, escaló a donde estuvo por sus servicios prestados. Sea como fuera,



caso, la persistente campaña en su contra y sus propios desbarres allanaron el camino de Zoraida Ávalos.

FISCALÍA TOMADA

Una de las fiscales, cercanísimas a doña Zoraida, Sandra Castro, habló. Se había precipitado a desmentir al periodista de investigación Ricardo Uceda, quien iba a publicar, al día siguiente, un artículo en su columna El Informante, en el diario La República. El tema era de extrema gravedad: Castro, una de las fiscales estrella del caso Los Cuellos Blancos del Puerto reconocía haberse reunido con Martín Vizcarra.

Era lo que Uceda iba a revelar. Pero vayamos un poco más atrás en las pesquisas del periodista. En febrero de este año, encontró una pista sobre el origen de la investidura de Zoraida Ávalos. Uceda decía lo siguiente:

“Existen testigos de que el ex asesor del partido Podemos José Luis Cavassa se atribuyó el ascenso a la categoría de magistrada suprema de la actual Fiscal de la Nación, Zoraida Ávalos. Ocurrió en 2013. El autor de esta columna ha podido hablar con dos. Al menos uno de ellos –es posible que tres–, ha brindado esta versión a la fiscal Rocío Sánchez, recientemente desplazada del liderazgo de la investigación de Los Cuellos Blancos del Puerto” (La República, 22, setiembre 2020).

Cavassa, su respaldo de la primera hora, fue un operador mafioso del fujimontesinismo. Se trata de un experto en procesos electorales, que estuvo también al servicio de José Luna Gálvez (Podemos Perú), *extrañamente habilitado a postular cuando sobre su organización pesan desde hace tiempo pruebas de que ha sido inscrito de manera fraudulenta*.

Pero he aquí la cuestión: La lucha contra “Los Cuellos Blancos del Puerto” cobró fuerza porque mostró un secreto a voces: Que en el Poder Judicial se festinaban cargos y se amañaban nombramientos, a través de pagos y componendas. Se la describió como una lucha histórica donde el Perú, casi empezaba

de nuevo. Pero ocurre que la fiscal elegida, Zoraida Ávalos, venía de esos mismos entornos sórdidos y mafiosos que decía combatir.

LA TRAMA ÁVALOS-VIZCARRA

Ricardo Uceda, por tanto, había detectado que la fiscal Rocío Sánchez le pisaba los talones a Zoraida Ávalos. Ésta tenía testigos que sabían cómo llegó a Fiscal de la Nación, además de otros asuntillos. Desde entonces será desplazada, de facto, para establecer un nexo directo con Sandra Castro. Incluso, pasando por encima del Fiscal Supremo, Pablo Sánchez, mentor de Rocío Sánchez y vinculado a las ONGs globalistas como IDL, Transparencia, y demás yerbas.

Pues bien, a partir de Uceda (y la fuga hacia adelante de Sandra Castro) sabemos que Castro y Sánchez tuvieron reuniones con Martín Vizcarra. La coartada de que fueron a pedir apoyo y seguridad, asustadas porque Satanás Pedro Chávarry podría atentar contra sus vidas, es absurda. Fueron a pedir ayuda para otros asuntos por aclarar. Ellas sabían que Vizcarra las necesitaba para tapar su vínculo con Antonio Camayo, sindicado como conspicuo Cuello Blanco por la misma red que defendía a Vizcarra.

Ambas fiscales, en su momento estrellas anti “Cuellos Blancos” se contradicen y se culpan. Y es que el caso judicial, en tres años, no ha podido probar lo que pretendió haber descubierto. Lo único que ha quedado como nítido resultado es el asalto de un Poder del Estado por parte de la cabeza del Poder Ejecutivo; y por los poderes “caviares”.

Y mientras las hipótesis del caso “Cuellos Blancos” no prosperan, empezando porque Chávarry no fue cabeza de nada, vienen saltando las verdades ocultas, cuando ya Martín Vizcarra ha sido defenestrado del poder y cuando pugna por regresar con la red mafiosa que construyó.

Más aún, avanzan a mostrarse las relaciones amicales y de intereses entre la actual Fiscal de la Nación y Martín Vizcarra. En este contexto, las afirmaciones de Kareem Roca, al descubrirse el caso Swing, cobran

relevancia: **“El presidente enseña en su celular una llamada entrante y una saliente. Era Zoraida”**.

Esas afirmaciones han sido confirmadas y mejor contextualizadas en un reciente programa dominical (Entrevista de Roxana Cueva, Panorama 28/02/2021). Es evidente ahí que Vizcarra hacía alarde de poder para poner en conocimiento de Roca que tenía como “amiga” a la Fiscal de la Nación. Recuérdese que el centro del diálogo, para mentir al Poder Judicial, consistía en que Kareem Roca, bajo sutil amenaza, se autoinculpe y limpie de toda culpa al gángster Martín Vizcarra.

Roca, además, dio detalles sobre el cariz de la relación más que amical entre Ávalos y Vizcarra:

“Claro pues, si ella vino en trance [transacción, acuerdo, componenda] cuando querían un presupuesto”.

“CUELLOS BLANCOS” Y ODEBRECHT: VASOS COMUNICANTES

Pero Kareem Roca no queda ahí; pone en escena a los “héroes”. Del mismo modo que hay una transacción con la Fiscal de la Nación, habría otra entre fiscales y jueces que se hacen de la vista gorda respecto a Vizcarra. Salta el nombre de José Domingo Pérez. Este *fiscal anticorrupción*, ya venía con ciertas observaciones sobre favores familiares. Y Roca lo *saca al fresco*: **“Domingo Pérez viene acá a trabajar y a su mujer la mandan a Perú Compras. Claro, con esa seguridad ellos han hecho todo”**. Ahí vemos, pues, el origen de la valentía bizarra, tan aplaudida por IDL-Reporteros, La República y demás.

De esta manera se va aclarando que Martín Vizcarra controlaba, a través del Ministerio Público, con Chávarry bajo ataque y luego expectorado, los casos Cuellos Blancos y Odebrecht.

En la investigación de Uceda sobre la vecindad entre Sandra Castro y Vizcarra, es insistente el tema del presupuesto y la cesión de un inmueble para el caso de los Cuellos Blancos, de lo que Vizcarra se jactaba. Esto indicaría un patrón

constante: Que Vizcarra construye lealtades con gollerías y atenciones especiales. En torno al estallido del escándalo de las reuniones de Vizcarra con las fiscales (que debían investigarlo), post artículo del Informante, Rocío Sánchez ofrece detalles verificables sobre la estrecha relación entre Vizcarra y Sandra Castro:

“Castro tenía ciertos privilegios: vehículos y choferes de Digemin y tenía facilidades de acceso a la Policía. He sentido que, mientras en un primer momento, el trabajo era conjunto, posteriormente ya la propia Fiscalía de la Nación toma una posición y tiene una mayor vinculación y cercanía con una fiscalía que con otra. [Hubo] un trato diferente” (RPP).

PODER “EN CONSTRUCCIÓN”

Martín Vizcarra conserva poder e influencias en el Ministerio Público. La fiscal es su amiga y aliada. La Junta Nacional de Justicia es hechura suya. Y está conformada por personajes del humalismo y de lo que se llama la “izquierda” caviar, entre otros.

Esto último no es un epíteto. Es casi una categoría política. Hace tiempo, y con más razón con el caso Vizcarra, el terminajo tiene ya carta de ciudadanía en las izquierdas populares, que toman distancia de esta cofradía *progre* que siempre va a lo suyo: a su estatus, sus emolumentos y sus asesorías. Dispuesta ponerse al servicio de quien se las otorgue.

Pues bien, Vizcarra y sus aliados conservan cuotas de poder político. Pero el poder simbólico que Vizcarra construyó, con ayuda de los Carlines, Rosas Marías y demás escribas, se cae por pedazos. El héroe paternal, que decía poner *el Perú Primero*, se hunde.

No es casual, pues, que los héroes del dibujante Carlín, acérrimo vizcarrista, aparezcan decapitados. Y que, con mano febril, éste busque reescribir sus propias posturas donde sus héroes — esos que él y sus amigotes inflaron a más no poder — no eran sino criaturas del pantano.



Escribe: Óscar Gilbonio

EL CUCO VENEZOLANO

El arribo de los primeros venezolanos a nuestra patria provocó sentimientos diversos. No venían a hacer turismo. Ofrecían arepas, tizanas, bombas dulces y empanadas; provocando cierta curiosidad y acercamiento solidario. La primera oleada estuvo conformada, en buena parte, por profesionales o personas dispuestas a trabajar para abrirse un camino y ayudar a sus familiares que permanecían en suelo llanero.

El Perú nunca tuvo una tradición histórica de recibir una migración abundante —y en tan corto tiempo—, de modo que las oleadas sucesivas y crecientes provocan nuevos problemas a nivel cultural, económico y social. El encuentro de una sociedad con elementos andinos y otra de perfil caribeño, ha de tener consecuencias estratégicas que aún no visualizamos en su dimensión profunda.

Y si el hombre es un ser territorial y la convivencia social, un asunto que se regula desde tiempos inmemoriales, no solo se trataba de la decisión de personas que cogen una maleta y parten —empujados por la crisis y la escasez—; o de otras que las reciben en su espacio con muestras de afecto o animosidad variada. Era necesaria una política migratoria concienzuda y soberana.

El lobista Kuczynski propició el Grupo de Lima (2017) conformado por 14 países desafectos al régimen

de Maduro, que ofrecían ayuda humanitaria y abogaban por cambios en Venezuela. El Perú iba mostrando, desde mucho atrás, una renuncia a su posición soberana respecto a diversos asuntos internacionales. Y en lo que respecta al tema migratorio abría las fronteras sin ningún tipo de restricciones ni verificación del perfil de los migrantes.

Esto traía riesgos y quienes han venido gobernando lo saben. Imposible ignorar que Venezuela es el país con mayor índice de criminalidad y ostenta la ciudad más peligrosa de Suramérica: Caracas, aun en tiempos de la “Revolución bolivariana”. De modo que, una frontera tan flexible, permitía el paso de tirios y troyanos con igual chance. Así se fueron colando delincuentes entre gente honrada, y una bomba de tiempo se gestaba.

A mediados del 2018, ya en el gobierno del Vizcarra, un grupo de delincuentes venezolanos, bastante entrenado, asaltó una joyería exclusiva en el Jockey Plaza y logró fugar del país con relativa facilidad. Si esto mostraba una gran temeridad, el descuartizamiento de dos jóvenes, en setiembre del 2019, atemorizó por su ensañamiento y crueldad. El hampa venezolana ya disputaba en los barrios limeños los negocios de drogas y prostitución.

El Lagarto, aparecía de vez en cuando, mostrando autobuses con extranjeros a deportar. Pretendía

hacernos consentir que tal era la solución —detener y deportar—, y no un giro de la política migratoria. Las cosas han seguido más o menos igual desde entonces y ahora, Sagasti ha debido retirar las tropas de la frontera con Ecuador porque una ONG como Amnistía Internacional se lo exige.

Mientras el gobierno mantiene abierta las fronteras y hace un festín con las arcas del Estado, convivimos con un personaje ineludible: el venezolano, cuyo sector lumpen es utilizado y se generaliza.

Así están las cosas. PPK, Vizcarra y Sagasti continúan aceptando los dictados de organismos internacionales como la ONU y ciertas ONGs, en circunstancias en que estos se han convertido en instrumentos del globalismo que aboga por un gobierno mundial y, por consiguiente, el debilitamiento y destrucción de las naciones que considera poco relevantes. Toda migración nutrida genera problemas, y más todavía a un país que no es rico y ya tiene los propios.

Pero la cosa no queda allí. Si de cortinas de humo y manipulación social se trata, el asunto migratorio venezolano se presta para las mentes más perversas. El miedo es

una efectiva forma de control social. El miedo paraliza, impide una respuesta razonada y provoca en el individuo acepte cualquier solución que se le extienda a la vista. La oligarquía mundial lo sabe y lo viene aplicando en torno a la pandemia.

Al respecto, en el Perú, un sector social viene despertando y el hambre y la subsistencia le hace salir a las calles y oponerse a la cuarentena. El miedo a la pandemia se va perdiendo. Es necesario otro temor, que siga aturdiendo a las personas, para que se sientan amedrentadas y por cuenta propia no quieran salir de sus casas, no protesten y se diluyan las disconformidades.

El 24 de enero fue asesinado el ciudadano venezolano Orlando Abreu por un sicario peruano, que al parecer le exigía cupo por el solo hecho de ocupar un puesto en el mercado mayorista de Trujillo. Sin embargo, el crimen se conoció e hizo viral recién el 12 de febrero y tras él una retahíla de videos sobre hechos delictivos, pero manipulados y editados en su contexto y en el contenido de sus audios, trataron de exacerbar la xenofobia y mostrar un escenario de guerra y venganza entre delincuentes peruanos y venezolanos. El reportaje de José Miguel Hidalgo en Cuarto Poder lo develó el 21 febrero.

CONTINÚA EN LA SIGUIENTE PAG.

El video más irritante revelaba el lanzamiento —desde un puente en Colombia— del joven huanuqueño Silvano Cántaro por parte de criminales venezolanos y se trataba de mostrarlo como venganza ante el homicidio de Abreu. En seguida, se hizo sentir una marcha de protesta en Huánuco y otra, bastante significativa en Lima. En esta se pedía expatriar los restos del compatriota y se exigía justicia. Llamaban la atención una profusa cantidad de cartelones negros, que enfatizaban el patriotismo de Silvano al haber afirmado ser peruano hasta el final y otros mayores que decían: “¡Asesinado por venezolanos!” “¡No es justo que por ser peruano nos maten!”. Con claro objetivo de confrontar nacionalidades.

Algunos de los portadores de estos lemas continuaron hasta el consulado de Venezuela y apedrearon su fachada agrediendo a un trabajador. Entre ellos se pudo reconocer activistas de extrema derecha, para quienes la pandemia es un plan comunista mundial —y no precisamente el plan de una oligarquía internacional globalista— y el reconocimiento de Inti y Bryan no es más que una exaltación del terrorismo. Por eso, días atrás habían destruido los arreglos florales y fotografías que les rendían homenaje en el cruce de las avenidas Nicolás de Piérola con Abancay.

Al ciudadano común, mediante estos videos y consignas, se le pretende infundir que el venezolano es el agresor, el enemigo —y no solo el delincuente—. Sembrada la inquina, en San Isidro, un hombre, de los que son valientes cuando beben, disparó a un joven repartidor de comida venezolano. ¿Quién responde por esto? ¿Una persona con la mente manipulada y las pasiones exacerbadas?

Mientras el gobierno mantiene abierta las fronteras y hace un festín con las arcas del Estado, convivimos con un personaje ineludible: el venezolano, cuyo sector lumpen es utilizado y se generaliza. Otro cuco que nos han sembrado y con el cual nos distraen.



Escribe: **José Carlos Ramírez**

CUARENTENA DERROTADA

SEGUNDA OLA

Para fines de diciembre del 2020, ya se anunciaba al mundo la “nueva ola” del Covid-19, para la quincena de enero ésta, se propagaba en el Perú. Las noticias no dejaban de difundir que se trataba de una cepa más agresiva y contagiosa; más letal, que no solo estaba afectando a personas de la tercera edad sino a jóvenes y niños. Esta cepa inglesa, según señalan los medios de comunicación, ha logrado igualar en solo un mes, la cúspide de la primera ola.

Si bien el problema es mundial, el Perú sigue siendo uno de los países con los resultados más trágicos en el manejo de la pandemia y no solo por la aplicación de cuarentenas rigurosas y prolongadas, que con el deplorable Martín Vizcarra ya demostraron su ineficacia total durante el año pasado, sino por la realidad desastrosa que deriva de una política de rapiña neoliberal en uno de sus grados mayores de

descomposición —del cual es parte la corrupción con todos sus ribetes de escándalo— y tiñe los diferentes sectores del Perú y que ha generado un sistema de salud casi nulo. Los hospitales siempre han sido insuficientes para la cantidad de población, la pésima infraestructura y la falta de personal hoy nos pasan factura, más que en cualquier otro momento.

VACUNAGATE

Muchos hogares viven el drama de familiares fallecidos o en situación de gravedad, luchando por un poco de oxígeno. Es comprensible el dolor y desde nuestras páginas hacemos llegar nuestra solidaridad con las familias peruanas. En medio de esta tragedia el caso vacunagate revienta en los ojos de quienes no quisieron ver la calaña de gobernantes que son Martín Vizcarra y, su continuador, Francisco Sagasti junto a sus equipos (incluida la renunciante ministra Pilar Mazzetti).

Nuevamente las medidas restrictivas y cuarentenas se anunciaron necesarias en el mundo, se nos quiere hacer pensar que de no aplicarse, la humanidad estaría en riesgo de extinción. Según el periodista francés Thierry Meyssan las cuarentenas que los países ejecutaron en la primera etapa generaron cifras de contagios y muertes similares a los países que no establecieron cuarentena alguna.

Un ejemplo es Suecia, que optó por un aislamiento voluntario, reuniones no mayores de 50 personas y la no visita a personas de la tercera edad. Algo similar se aplicó en Uruguay optando por una “libertad responsable”. Las estadísticas son contundentes: muestran que los resultados son similares, tomando en cuenta la proporcionalidad de sus poblaciones y en relación a los países de sus respectivos continentes.

CONFINAR O NO CONFINAR

El mismo Thierry Meyssan en el portal voltage.net.org señala que un

VIEJO TOPO

estudio comparativo publicado el 12 de enero de 2021 por la Universidad Stanford muestra que, en comparación con los Estados que respetaron la libertad de sus ciudadanos, los países que recurrieron a cierres de empresas, toques de queda y confinamientos generalizados en definitiva no influyeron en la propagación de la enfermedad, sólo la retrasaron.

Dentro de una política de restricciones como se viene haciendo, llegar al confinamiento cada vez más represivo no es una elucubración, el caso de la comunidad aborígen de Formosa en Argentina es una experiencia patética, la situación de carcelería perversa (incluso con el respaldo del presidente Fernández), que se ha registrado en imágenes y que ha llevado a denuncias de la vulneración de los derechos humanos, es una realidad que se nos viene imponiendo y que encuentra su justificación en la pandemia.

Sin embargo, estas noticias pasan desapercibidas ante el uso político del pánico, que resulta muy beneficioso para la gran empresa financiera mundial y para los gobernantes, teniendo a la prensa como comparsa fiel.

El uso de los medios de comunicación para difundir el miedo al virus, presentando noticias incesantes y alarmantes, busca encubrir o minimizar deliberadamente las disconformidades que se vienen expresando en muchos lugares, y pretenden vedar la reflexión. Es la primera vez en todo el desarrollo de la humanidad que se adopta una cuarentena tan prolongada y generalizada, con carácter mundial.

Desde un comienzo, tras el pretexto de que el coronavirus es una expresión nueva, se brindó información confusa generando desconcierto. Un contexto apropiado para, por primera vez en la historia, confinar a la población sana.

EL USO POLÍTICO DE LA PANDEMIA

Con esta afirmación no negamos la existencia del virus y la necesidad de cuidarnos, sería absurdo sabiendo de las muertes que se vienen dando. Pero es innegable el trasfon-



Fueron las masas populares quienes se movilizaron contra la cuarentena, y no sólo en el Perú. Los despistados objetaban esto como "egoísmo".

do político con que, desde un inicio, se está manejando esta pandemia, desde lo global hasta la particularidad de cada país. Pero no hay mal que dure cien años...

Para inicios de febrero, el declarador Sagasti anunció la vuelta a la cuarentena en el Perú. Era y es absurdo buscar un resultado diferente con las mismas medidas ya fracasadas. Lejos de ser una solución, se adicionaron otros problemas. Las cifras oficiales que aparecen en el informe de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) Perú - Impacto de la COVID-19 en el empleo y los ingresos laborales setiembre 2020, señalaba que: "En base a la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares), entre julio 2019 y junio 2020, la tasa de empleo informal ascendió a 74,3%".

Con este sencillo dato se podía entender quiénes eran los principales afectados por las cuarentenas extendidas durante un año completo. Era insostenible reeditar cuarentenas. De ahí que las manifestaciones populares de rechazo se expresaron desde un primer momento y cada vez con más fuerza, en Lima y provincias.

El sábado 13 de febrero en Ayacucho se dio una marcha que congregó a un sector considerable de la población trabajadora, con el lema por "trabajo digno, no a la cuarentena", el 16 y 17 la macroregión sur del Perú, vivió un paro de 48 horas

donde miles de pobladores de Puno, Cusco y otras regiones protestaron con marchas y bloqueos de carreteras, en rechazo a la cuarentena (también contra el alza del gas y contra las concesiones mineras que se ubican en las cabeceras de cuenca). La prensa concentrada, una vez más, se mostró ajena a estos acontecimientos.

La desobediencia fue pasando por encima, de menos a más, pisoteando el temor que nos han querido imponer. El incumplimiento de la cuarentena fue masivo en todo el país. Las mujeres y hombres salieron a ganarse el pan. La irresponsabilidad no será nunca de quienes incumplen las medidas represivas, para trabajar y dar de comer a sus familias, sino de un Estado incapaz, que carga por siglos con deplorables problemas, entre ellos el sistema de salud, sobre el cual Vizcarra y Sagasti se siguen zurrando descaradamente.

Si incidimos en el uso político de

El uso de los medios de comunicación para difundir el miedo al virus, presentando noticias incesantes y alarmantes, busca encubrir o minimizar deliberadamente las disconformidades

la pandemia y el pánico como una de sus puntas de lanza en la campaña, es porque hay evidencias que solo requieren escarbarse de entre tanto humo para que salgan a la luz. En el portal de la OMS se señala "Las infecciones de las vías respiratorias inferiores siguen siendo la enfermedad transmisible más mortal del mundo", agregan que en el 2019 la cuarta causa de muerte en el mundo son las infecciones respiratorias habiendo generado en ese año, la suma de 2,6 millones de muertes.

HABLAN LAS CIFRAS

Comparando con el año de la pandemia, desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2020 la mortalidad por Covid-19 fue de 1.8 millones de personas (sitio web de la Universidad John Hopkins), muy por debajo de las cifras del 2019.

Estas cifras son a escala mundial, sin embargo, en nuestro país debemos precisar que lo deficiente del manejo en esta crisis de salubridad, así como el descaro del turbio y mal manejo político de los corruptos e indolentes gobernantes, muestra peores resultados —en relación a otros países—, generando, lamentablemente, la muerte de miles de peruanos que podrían haberse evitado. Desde que en marzo inició la emergencia sanitaria en Perú por el coronavirus han muerto alrededor de 190,000 personas frente a las 96,000 del mismo periodo del año pasado, según los datos del Repositorio Único Nacional de Información en Salud (Reunis) del Sistema Informático Nacional de Defunciones (Sinadef) (Diario Gestión 31-12-2020).

Los culpables están expuestos.

Escribe:
Braulio Morante

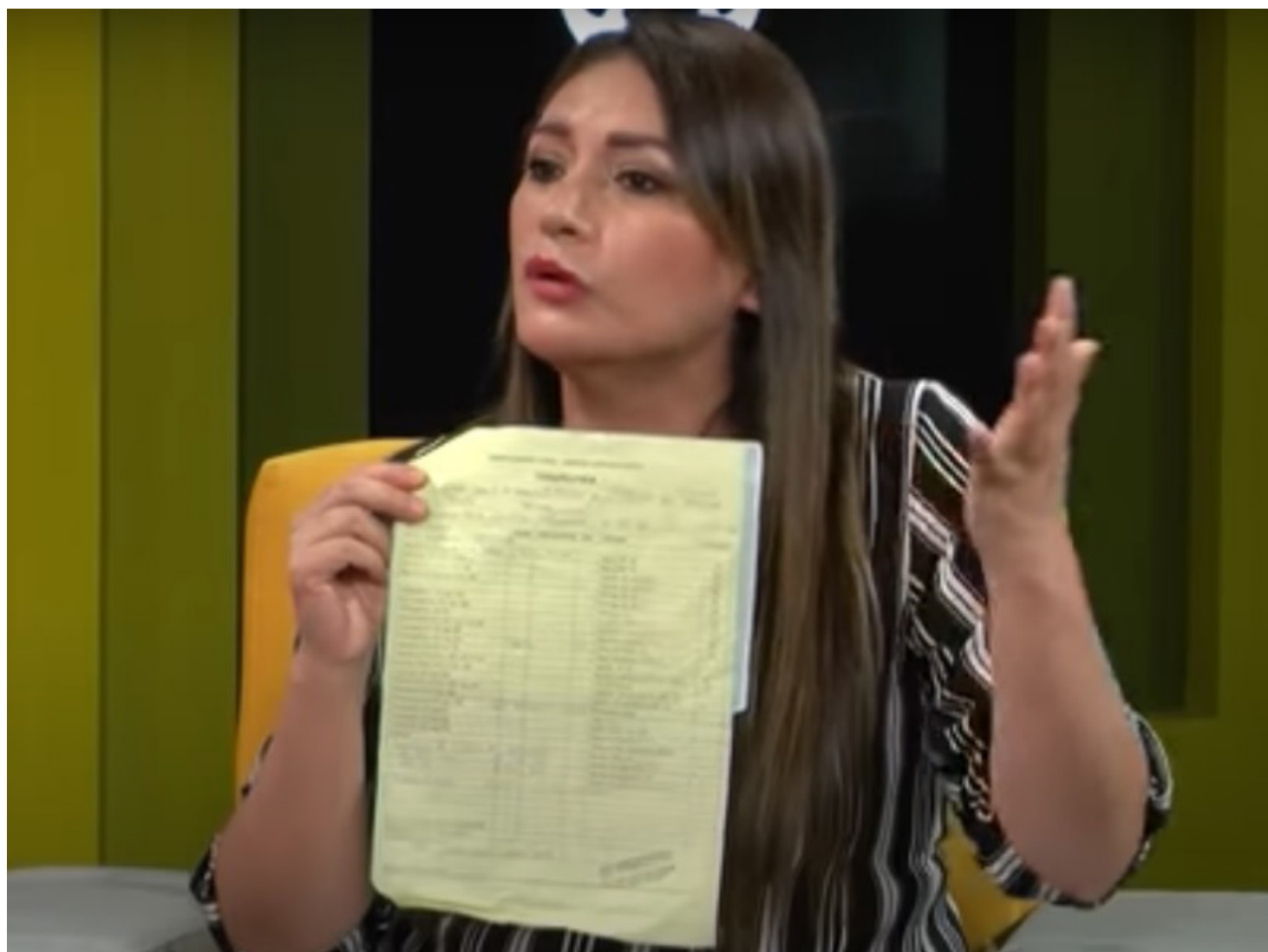
Un año ha transcurrido desde que el Covid-19 provocó las primeras víctimas en el mundo y se impusieron las cuarentenas infundiendo que la solución serían las vacunas. Los hechos y cifras van mostrando realidades que contravienen tal estrategia oficial.

El Covid-19 es capaz de matar a uno de cada mil peruanos, debido, no solo a un sistema de salud deficiente, sino a la existencia de enfermedades como el cáncer y la diabetes, que ya antes de la pandemia se contaban entre las causas principales de muerte. Y si a esto se suma la profunda inequidad social, y la conducción siniestra de los gobiernos de Vizcarra y Sagasti, el impacto se exagera.

Y no solo por incapacidad —la clamorosa falta de oxígeno, por ejemplo— y corrupción descarada, sino porque toda otra posible alternativa de solución se sataniza, obstaculiza y hasta criminaliza para despejar el camino a los dictados de una oligarquía financiera mundial, con claros objetivos de destrucción de economías, control de población y dominio hegemónicos.

Esta oligarquía o facción globalista controla organismos internacionales —que surgieron con un perfil multilateral—, al extremo de imponer en la ONU la agenda 2030 y en la Organización Mundial de la Salud (OMS) las orientaciones con las cuales se “afrenta” la “pandemia”.

En ediciones anteriores señalamos que la OMS había pasado por un proceso de privatización, y si antes velaba por políticas públicas de prevención y salud en el orbe, ahora servía a los proyectos e intereses de grandes corporaciones que financian más del 70% de sus fondos,



Mariela Vela denunció en Beto a Saber del 25/02/2021, que a su hermana Fanny, fallecida al recibir la vacuna china, se le negó asistencia por tres veces consecutivas. Hoy se arrepiente de haber permitido que participe en los ensayos clínicos.

LA VACUNA FALAZ

destacando la fundación Bill&Melinda Gates.

Que dicho papel se había manifestado de modo flagrante cuando surgió la gripe H1N1 en el año 2009 y la OMS declaró pandemia y recomendó medicamentos y vacunas que mostraron, no solo su ineficacia, sino que provocaron efectos adversos, implicando además el desembolso inútil de miles de millones de dólares por parte de los estados y que fueron a parar a bolsillos del Big Pharma (Grandes Farmacéuticas).

Para entonces la OMS pronosticó que morirían 150 millones de personas. Los medios se encargaron de generar la alarma mundial. La desesperación cundió y las vacunas se vendieron como pan caliente. Al final murieron 21 mil personas en

todo el orbe. La OMS fue criticada por declarar pandemia a lo que evidentemente era una epidemia que se podía controlar. Esta no halló mejor solución que cambiar el concepto —y lo podemos ver en su página web—: *se llama pandemia a la propagación mundial de una nueva enfermedad*. Así de simple. Basta que se hable de un nuevo virus —o una nueva cepa del mismo— aparecido en algún lugar de la tierra para alertar al mundo con una pandemia e infundir el temor nuevamente.

Y el temor viene con la supuesta cura: el encierro y la vacuna. El encierro ha caído, trataremos respecto a la vacuna, porque la OMS también ha replanteado su definición relativa a cómo se logra la inmunidad de una población, para hacer consentir las actuales vacunas.

(...) Respecto a la vacuna china, que se aplica en el Perú, el científico y experto en vacunas Tao Lina, responsable de la gestión de vacunas en el Centro de Shanghai para el Control y la Prevención de Enfermedades, afirma: “Esta vacuna es la más insegura del mundo”.

La inmunidad de grupo, colectiva —o de rebaño— se alcanza cuando una proporción suficiente de la población (60 o 70%) es inmune a una enfermedad infecciosa, y es poco probable que se siga transmitiendo de persona a persona. Requiere la exposición de la población al virus —como sucedió el año pasado, a un alto costo en vidas, en Iquitos— y la consiguiente respuesta del sistema inmunológico. Este es el principal protector del ser humano y ha evolucionado durante millones de años.

Ahora la OMS afirma que las vacunas tienen también la propiedad de provocar la inmunidad de rebaño, lo cual es falso, pues para ello deberían contar con la capacidad no solo de prevenir los síntomas de la enfermedad, sino también el contagio. Y todos los experimentos muestran que tal condición no se ha logrado.

Estar vacunado contra la gripe, la tos ferina, la difteria —por mencionar algunas enfermedades reconocibles— no garantiza que las personas no puedan enfermarse ante un brote y, sobretodo, que no contagien. Y el panorama se complica para el caso del Covid-19 del cual van apareciendo distintas versiones o cepas en diversos lugares. Los fabricantes afirman que mantiene la inmunidad por 6 u 8 meses, o un año a lo máximo: un jugoso negocio sostenible.

Otro hecho sustancial es que la tecnología empleada para las vacunas por parte de los laboratorios de occidente —Moderna/NIAID, Pfizer/BioNTech/FosunPharma y CureVac—, llamada ADN-Mensajero, no ha sido probada ni sopesada en sus consecuencias mediatas o inmediatas para el organismo humano. Sin embargo, han sido autorizadas por la OMS debido a la emergencia. La vacuna rusa o la vacuna peruana se diferencian en que usan tecnologías convencionales.

Veamos los hechos: del 14 de diciembre al 12 de febrero, se han informado al Sistema de Reportes de Eventos Adversos de Vacunas de los Centros para el Control y la Preven-

ción de Enfermedades (CDC) de los EE.UU. , 15.923 reacciones adversas a las vacunas Covid, incluidas 929 muertes. The Washington Post informó la semana pasada que casi un tercio del personal militar optaba por no recibir las vacunas y se sabía que casi el 30% de los trabajadores de la salud, no deseaban vacunarse aduciendo preocupaciones de seguridad. En Inglaterra hubo más de 70.000 eventos adversos, en España se registró un incremento alarmante de muertes de ancianos que fueron vacunados en los asilos donde se encontraban.

Respecto a la vacuna china, que se aplica en el Perú, el científico y experto en vacunas Tao Lina, responsable de la gestión de vacunas en el Centro de Shanghái para el Control y la Prevención de Enfermedades, afirma: “Esta vacuna es la más insegura del mundo”, con 73 efectos secundarios adversos, una eficacia de 79.34 % según el propio laboratorio fabricante. Además, no se sabe cuánto tiempo dura la supuesta inmunidad luego de la vacunación.

¿POR QUÉ ENTONCES SE VACUNARON LOS FUNCIONARIOS?

Este escándalo que pinta de cuerpo entero la ideología neoliberal de sálvese cada uno como pueda, tiene todavía aristas ocultas. Y no solo porque el gobierno se empeña en encubrir los términos del contrato, los nombres de todos los vacunados; y Sinopharm no da información alguna sobre los componentes de la vacuna, sino que ocurre cuando existe una creciente opinión contraria: alrededor de la mitad de peruanos no estarían dispuestos a vacunarse.

Surge la hipótesis de si realmente existe una vacuna VIP, una vacuna especial para quienes gobiernan y sirven —o son parte— de la oligarquía financiera mundial y otra vacuna para la población, de nefastas consecuencias.



Sagasti pretende convencer a una población con una creciente opinión contraria a la vacuna.

RECORDEMOS

Los protocolos recomendados para tratar el Covid-19, asumidos como buena moneda por los aparatos de salud de los países adscritos a la OMS en el mundo, fueron erróneos y llevaban a la muerte.

El impedimento de realizar autopsias a los fallecidos no tenía otro objetivo que ocultar el descubrimiento de la verdadera causa.

La supresión de la atención de otras enfermedades priorizando exclusivamente el Covid-19 provocó la desatención de pacientes crónicos y su deceso.

Tales decesos se han tratado de endosar como si fuesen a causa del Covid-19, exagerando el número de fallecidos.

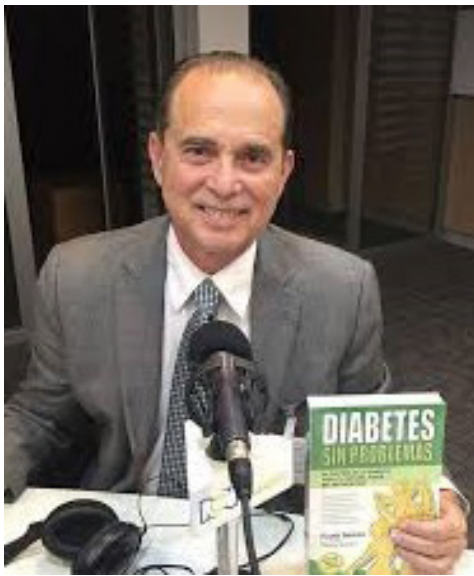
La campaña contra el dióxido de cloro, la ivermectina, la vitamina D y todo otro tratamiento alternativo se hizo evidente.

Se desdeña la alimentación balanceada como una solución preventiva. Los gobiernos no educan al respecto. Las corporaciones, al fin y al cabo, prefieren seres humanos enfermos.

BILL & MELINDA
GATES foundation



Si la gripe H1N1 sirvió para la llamada gran estafa del siglo XXI, la presente la supera con creces.



CIENTÍFICOS POR LA VIDA

La lista de científicos y personalidades de la salud, que han propuesto alternativas para el tratamiento y prevención del Covid19, basados en experimentos rigurosos, es larga.

Andreas Kalcker cuenta con un extenso tratado sobre el dióxido de cloro y ofrece su patente a la humanidad sin costo alguno.

Ernesto Prieto, médico de origen cubano, quien dirige el Centro de Terapia Metabólica del Cáncer en Buenos Aires insiste en las bondades de la vitamina D.

Eugenia Barrientos, destacada doctora salvadoreña, cuestionó los protocolos de la ONU, y aplica antiinflamatorios, esteroides y antibióticos de acuerdo a cada etapa de la enfermedad con resultados exitosos.

Frank Suarez realizaba una encomiable labor de educación a través de internet para fortalecer el sistema inmunológico y había publicado —entre otros— un tratado para curar la diabetes.

Todos han sido objeto de presiones, adjetivados, acusados de fraude, amenazados. El doctor Frank Suarez murió hace un par de semanas al caer de su departamento. Pocos creen la versión oficial de un suicidio.



LA MUJER EN EL NEOLIBERALISMO

Escribe:
Morella Escalante Canchari

Más de 25 años de políticas neoliberales en el Perú, aplicando privatizaciones y trayendo consigo desregulaciones en la economía y en la vida política del país, han empobrecido aún más a la clase trabajadora. Se habla de mejoras en el campo económico, pero nada de eso se evidencia en el pueblo y en lo que respecta a la situación de la mujer, mucho menos; por el contrario, esta realidad significa un retroceso para su ejercicio de derechos económicos, sociales, culturales.

En este nuevo momento del capitalismo (el neoliberalismo), se implementa un ataque generalizado a las conquistas de los trabajadores, el más “capaz” y “competente” sobrevive. El trabajo se ha convertido en un deber, más no en un derecho. El gran capital, ataca los derechos laborales conquistados con el afán de obtener mayores ganancias, y el Estado cumple el papel de apañador legal de tales crímenes.

En este mundo del capital, el trabajo no tiene un fin colectivo, por

ende, las riquezas de la producción no redundan en favor del pueblo.

Una sociedad caótica como la que vivimos, donde no se valora a las personas, sino a los “logros” y a los “éxitos” que éstas puedan obtener, es la fuente de una serie de trastornos y problemas sociales.

En estas condiciones, la propia existencia es mucho más compleja; el alza del costo de la canasta básica familiar no cesa en su incremento, los recursos y los servicios básicos están privatizados (la electricidad, el gas), con tarifas elevadísimas que golpean la economía de la población y conllevan a contradicciones al interior de las familias.

Varones y mujeres de todas las edades salen a trabajar. Y si bien la división sexual del trabajo está cuestionada, la mujer sigue sufriendo las consecuencias de una realidad que ha prevalecido durante siglos. Al trabajo laboral se suma también el trabajo del hogar y en el caso de separación de los progenitores, es la

VIEJO TOPO

mujer quien se queda al cuidado de los hijos; ser madre dentro de este sistema implica truncar el desarrollo personal de la mujer.

La reproducción social del trabajo (cuidado de los hijos y labores dentro del hogar) aún permanece invisibilizada. Cada familia busca sus propias soluciones y la responsabilidad principal recae sobre los hombros de la mujer. Este prejuicio patriarcal, es utilizado por el capitalismo para establecer la diferencia entre lo “público” y lo “privado”. La familia se ubica en el ámbito privado, por ende el Estado se desentende, a pesar de que la reproducción social es fundamental para la reproducción del capital.

Por otro lado, la educación requiere de inversión, y el Estado no asume responsabilidad alguna, muchos jóvenes tienen que trabajar a la par de seguir sus estudios, pero para las mujeres es más difícil encontrar un trabajo con remuneración justa, “según el INEI, en Lima Metropolitana por cada sol que gana un hombre una mujer gana 0.74 centavos, es decir que el género masculino percibe 23% más que el género femenino” (Andina. Agencia Peruana de Noticias: abril, 2019).

En el capitalismo se instrumentalizan las diferencias de género para explotar. La distinción por fuerza física o por tener hijos o no, implican remuneraciones distintas o condicionantes para conseguir puestos de trabajo. Lo que rige es la ley del mercado, ese mercado de unos cuantos que se apropian de los medios de producción para acumular el capital y que se enriquecen a costa de la fuerza de trabajo de los pueblos.

Se habla de diferencias de color de piel, de lugar de nacimiento, de las diferencias biológicas según el sexo, base del agravio, la discriminación y la desigualdad. Y con esto buscan justificar la situación de injusticia contra la clase trabajadora, ocultando la diferencia de clase, que es lo que verdadera-

mente se tiene que eliminar.

Sintetizando. Existe la necesidad perentoria de cambiar este modelo, que prácticamente regala nuestras empresas y nuestros recursos, en el marco de una economía global.

El Perú no es tierra de los peruanos, es tierra de los colonizadores, y por ello es necesario también una verdadera independencia, una nueva organización de nuestra sociedad, donde nadie se aproveche del trabajo ajeno, ni se apropie de nuestros recursos.

En lo que se refiere a la situación de la mujer, recordar lo que Alexandra Kollontai señalara: “sería falso suponer que la liberación de la mujer depende del desarrollo de la cultura y la ciencia. Y que cuanto más civilizado sea un pueblo, más libres vivirán las mujeres. Solo los representantes de la ciencia burguesa podrían formular semejante afirmación. Sin embargo nosotros sabemos que ni la cultura ni la ciencia liberan a las mujeres, sino aquel sistema económico en el que la mujer desempeña un trabajo útil y productivo para la sociedad”.

Parafraseando a José Carlos Mariátegui debemos decir en este 8 de marzo, que es necesario que Peruanicemos al Perú, y la mujer, junto a su pueblo, tiene que cumplir su rol en esa transformación.



“(…) La reproducción social del trabajo (cuidado de los hijos y labores dentro del hogar) aún permanece invisibilizada. Cada familia busca sus propias soluciones y la responsabilidad principal recae sobre los hombros de la mujer.”.

Mujeres del pueblo, obreras y campesinas, creadoras de riqueza; víctimas del neoliberalismo.

Mujeres burguesas, ignorantes tiktokers o tecnócratas cuadrículadas y serviles del poder; lo que las une es su absoluta insensibilidad hacia el Perú popular.



VIEJO TOPO



SELENA

(1972-
1995)

"Selena tenía un talento sin frenos. Era una de esas estrellas de la música que brillan con luz propia, como Sam Smith o Adele. Cantaba en español con la misma pasión que uno encuentra en el rhythm and blues. Selena era una combinación de talento increíble con un espíritu radiante que emocionaba a toda la gente que encontraba en su camino".

**KC Porter, productor de
Selena**

El más firme recuerdo que dejó Selena Quintanilla, antes de que la asesinaran 35 días después, fue su concierto en el Astrodome de Houston, el 26 de febrero de 1995.

A sus 23 años, y en la cima de su evolución artística, la artista texana, o México-norteamericana cantó para 68,000 asistentes. Ahí cristalizaban unos 12 años de carrera artística. Y ya preparaba, con su banda, una nueva producción discográfica que se dirigiría al gran público USA. Un disco que abarcaría otros géneros y que sería cantado íntegramente en inglés. El inglés fue la primera lengua de la cantante, aprendida en la diáspora mexicana; el español fue la lengua recuperada en el reconocimiento de su pertenencia.

Selena, era su nombre real, y su apellido Quintanilla. Se superpuso a su apellido; y al nombre de la banda a la que pertenecía, Los Dinos. Pero no necesitó ni quiso dejar su banda y volar sola, a pesar de los consejos de ciertos productores. Su hermano mayor A.B era el bajista, compositor, productor y director artístico. Su hermana Suzette, la baterista. El mánager era su padre, don Abraham Quintanilla.

A.B recuerda así a su hermana: **“Muchos de ustedes han aprendido de Selena a través de su música, videos o la película. La conocí por primera vez cuando tenía 8 años. Recuerdo ese día como si fuera ayer mientras esperaba ansiosamente fuera de nuestra casa, diciéndole a todos mis amigos del vecindario que tenía una nueva hermanita...”**

Selena y Los Dinos, se constituyeron en el emblema de una creación popular al Norte y al Sur del Río Bravo: El Tex Mex. Si bien Tex-Mex refiere a la cultura texana-mexicana, éste adquirió su mayor sello distintivo a través de la música que mezclaba la cumbia mexicana, la música techno, el country y el corrido, como lo definiría la propia cantante.



Escribe: Alberto Manzanares

REINA DEL TEX-MEX

Este año la cantante Selena, la Reina del Tex Mex, habría cumplido los 50 si no hubiese sido asesinada por otra mujer, la presidenta de su Club de Fans. Hoy es un símbolo cultural hispanohablante y un símbolo femenino de hondo calado.

La cumbia había encontrado, al igual que lo hizo en el Perú, una nueva forma de realizarse, y se instalaba en aquella amplia región que abarca El Paso (Nuevo México), San Antonio, Austin (Texas). Poco a poco, Selena fue descubriendo que su arte representaba a una vasta cultura que traspasaba la frontera. La celebraba México y la premiaban el Grammy y Billboard. Lo suyo abarcaba el vasto mundo hispanohablante.

Su música no era propiamente una música social, una música política. Pero en *Amor prohibido* Selena canta a un hecho real, familiar, donde una mujer de pueblo no es aceptada porque el novio pertenece a otro estatus social. Por eso dice: “(...) el dinero no importa...”. En *Carcacha*, retrata festivamente al viejo auto, como si, otra vez el dinero y el lujo no equivaliese a la felicidad. En *Como la flor*, parece volver la sensibilidad mexicana de la ranchera, del dolor de la ausencia.

El que no tuviera su vida y su obra, en apariencia, fuertes trazos del lenguaje social no disminuyen su significado. Es arte del pueblo, de magnífica belleza, y punto. El registro vocal de Selena daría para hablar

largo y tendido. El papel del teclado en el Tex-Mex, también. Selena, en todo momento, seguía siendo la niña que gustaba de los frijoles y toda la gastronomía mexicana. No simpatizaba con las parafernalias de cuerpos de seguridad que alimentan el lifestyle de las divas distantes. Ella andaba en el llano de la tierra.

Un 31 de marzo de 1995 fue asesinada en su pueblo, Corpus Christi, Texas. Su asesina, la administradora de sus dos boutiques, había sacado partido de las virtudes de su presa, convirtiéndolas en vulnerabilidades. Mas esa muerte, sorpresiva y atroz, desató un nudo social y cultural. Una mujer latina, a quien el pueblo norteamericano apenas conocía, ocupó el centro.

Dos años después, la fuerza de su legado estimuló la realización de una película. Desde entonces, las artistas latinas, y por tanto la mujer y el hombre latino, hispano o como se llame, se encontraron en una situación de reconocimiento no antes visto en EE.UU. Y el pueblo texano y el mexicano tomaron mayor conciencia de su condición a través de su joven heroína. No tenían por qué aspirar el *Sueño Americano*; sino los sueños propios.

Fueron los hispano-mexicanos quienes crearon la cultura de los rodeos y de los caballos, a partir de la floreciente producción ganadera. Y como EE. UU. arrebató más de la mitad de su territorio a México, Texas incluido, expropiaron estas formas culturales hasta casi convertirlas, vía la industria hollywoodense, en una creación propia y original.

Selena perteneció a toda esa cultura. Pero tiene además unas raíces particulares: sus remotos antepasados cherokees, uno de los pueblos que habitaban aquellos territorios antes de que llegaran los colonizadores españoles.

No hay, hoy por hoy, gran artista de la llamada Industria Cultural —Gaga, Beyonce, Cyrus, Carey—, que no reconozca y venera a Selena. Pero hay detalles que distinguen.

Cuando le preguntaron a la cantante Miley Cyrus, ¿qué imagen se le viene a la mente cuando piensa en Selena? Ella respondió: Un ángel. ¿Y cuando piensa en Shakira? La respuesta fue: Una loba.



EL FASCISMO

Escribe: **Clara Zetkin**
Agosto de 1923

En el fascismo el proletariado ha encontrado un enemigo extraordinariamente peligroso. El fascismo es la expresión más directa de la ofensiva general emprendida por la burguesía mundial contra el proletariado. Su derrocamiento es, por tanto, una necesidad absoluta, o mejor incluso, es parte de la existencia cotidiana. del pan de cada día de todo trabajador. Por estos motivos, todo el proletariado debe concentrarse en la lucha contra el fascismo.

Será mucho más fácil derrotar al fascismo si estudiamos clara y definidamente su naturaleza. Hasta ahora ha habido ideas extremadamente vagas acerca de este asunto, no solo entre las grandes masas trabajadoras, sino también en el interior de la vanguardia revolucionaria del proletariado y de los comunistas. Hasta ahora el fascismo ha sido colocado al mismo nivel que el Terror Blanco de Horthy en Hungría. Si bien los métodos de ambos son similares, en esencia éstos son diferentes. El Terror de Horthy fue establecido después de la victoriosa, aunque breve revolución del proletariado, fue establecido

después de su derrota como forma de venganza. Los líderes del Terror Blanco eran un grupo muy pequeño de ex oficiales. Pero, al contrario, el fascismo visto objetivamente no es la venganza de la burguesía en respuesta a las conquistas de proletariado, aunque sí sea una consecuencia ante la imposibilidad de éste de poder llevar a cabo la revolución iniciada en Rusia, los líderes fascistas no son una casta pequeña y exclusiva; ellos están profundamente extendidos en amplios sectores del pueblo.

Tenemos que superar al fascismo no solo militarmente, sino también política e ideológicamente. Hasta hoy, los reformistas consideran al fascismo solamente como una violencia cruda, una reacción contra la violencia iniciada por el proletariado. Para los reformistas, la Revolución Rusa fue como el acto de Adán y Eva mordiendo la manzana en el Jardín del Edén. Los reformistas solo ven en el fascismo una consecuencia de la Revolución Rusa. Nada más allá de esto fue afirmado por Otto Bauer en el Congreso de Unidad en Hamburgo

cuando declaró que gran parte de la culpa por el fascismo recae sobre los comunistas, que debilitaron la fuerza del proletariado a través de divisiones continuas. Al decir eso, ellos ignoran completamente el hecho de que los Socialdemócratas Independientes alemanes se habían separado mucho antes que este “ejemplo desmoralizador” que fue la Revolución Rusa.

Contrariamente a sus puntos de vista, Bauer, en Hamburgo tuvo que concluir que la violencia organizada del fascismo debe ser enfrentada por la formación de organizaciones en defensa del proletariado, porque ningún llamamiento a la democracia puede ser efectivo contra la violencia directa. De cualquier forma, el siguió explicando que no se refería a armas como la insurrección o la huelga general que no siempre llegan al éxito. Lo que él quiso reivindicar fue la coordinación de la acción parlamentaria con la acción de masas. Cuál sería la naturaleza de esas acciones Otto Bauer no lo dice, mas esa es la esencia de la cuestión. La única arma recomendada por Bauer para la lucha contra

el fascismo fue el establecimiento de un Buró Internacional de Información sobre la reacción Mundial.

La característica distintiva de esa nueva y antigua Internacional es su fé en el poder y la permanencia de la dominación burguesa, es su desconfianza y cobardía en relación con el proletariado como factor predominante de la revolución mundial. Ellos son de la opinión de que, contra la fuerza invulnerable de la burguesía, el proletariado no puede hacer nada además de actuar con moderación y abstenerse de provocar al tigre de la burguesía. El fascismo, con todo su impulso en la ejecución de sus actos violentos, no es más que la expresión de la desintegración y decadencia de la economía capitalista y el síntoma de la disolución del Estado Burgués. Esta es una de sus raíces. Los síntomas de esa decadencia del capitalismo fueron observados incluso antes de la guerra.

La guerra sacudió la economía capitalista hasta sus cimientos, resultando no solo el empobrecimiento colosal del proletariado sino también la miseria profunda de la

pequeña burguesía, de los pequeños campesinos y de los intelectuales. Se había prometido a todos estos sectores que la guerra generaría una mejoría en sus condiciones materiales. Pero, al contrario, gran número de ex clases medias se convirtieron en proletarios, perdiendo íntegramente su seguridad económica. Estas filas fueron integradas por grandes masas de ex oficiales, que ahora se encuentran desesperados. Fue entre esos elementos que el fascismo reclutó un contingente considerable. Su composición es también la razón por la cual el fascismo en algunos países es de carácter francamente monárquico.

La segunda raíz del fascismo está en el retraso de la Revolución Mundial, por la actitud traidora de los líderes reformistas. **Gran parte de la pequeña burguesía incluida las clases medias, había desechado su psicología de los tiempos de guerra en nombre de cierta simpatía por el socialismo reformista, esperando que esto provocase una reforma social por vías democráticas. Ellos fueron perdiendo sus esperanzas. Ellos pueden ver ahora que los líderes reformistas están de acuerdo con la burguesía,**

Sus palabras de orden eran dirigidas contra todos los explotadores, y por tanto, también contra la burguesía. El fascismo en aquella época era tan radical que exigía la ejecución de Giolitti y el destronamiento de la dinastía italiana

y lo peor de todo es que esas masas no solo perdieron la fe en los líderes reformistas sino que también perdieron la fe en el socialismo en general. Esas masas decepcionadas de simpatizantes socialistas son acompañadas por grandes círculos del proletariado, de trabajadores que desistieron de su fe no solo en el socialismo, sino también en su

propia clase. El fascismo se tornó como una especie de refugio para los políticamente desamparados.

Para ser justos, debemos decir que los comunistas-excepto los rusos- llevan parte de la culpa por la desertión de estos elementos hacia las filas fascistas, porque nuestras acciones, a veces, no consiguieron agitar a las masas profundamente lo suficiente. El camino obvio de los fascistas, para ganar un amplio apoyo entre variados elementos de la sociedad, era naturalmente, intentar superar el antagonismo de clase en las propias filas de sus seguidores y el llamado Estado autoritario debió de servir como un medio para ese fin. El fascismo ahora cuenta con elementos que pueden ser muy peligrosos para el orden burgués. Sin embargo, por ahora estos elementos han sido invariablemente superados por los elementos reaccionarios.

La burguesía percibía claramente esta situación desde el inicio. La burguesía quería reconstruir la economía capitalista. En las actuales condiciones, la reconstrucción de la dominación de la clase burguesa solo puede ser conseguida a causa de la creciente explotación del proletariado por la burguesía. La burguesía tiene plena consciencia de que los socialistas reformistas de voz suave están perdiendo su control sobre el proletariado y que no hay otro camino que la violencia contra el proletariado. Mayor o menor, la violencia de los Estados burgueses está comenzando a fallar. Por lo tanto, ellos precisan de una nueva organización de la violencia y eso se lo ofrece por el confuso conglomerado del fascismo. Por esta razón, la burguesía ofrece todas sus fuerzas al servicio del fascismo.

El fascismo tiene diferentes características en cada país. Sin embargo, tiene dos características distintivas en todos los países, a saber, la pretensión de un programa revolucionario, que es hábilmente adaptado a los intereses y reclamos de las grandes masas, y por otro lado, la aplicación de la violencia más brutal.

El ejemplo clásico es el fascismo italiano. El capital industrial en Italia no era lo suficientemente fuerte

para reconstruir una economía arruinada. No se esperaba que el Estado interviniese para aumentar el poder y las posibilidades materiales del capital industrial del norte de Italia. El Estado estaba dando toda su atención al capital agrario y al pequeño capital financiero. Las industrias pesadas que habían sido artificialmente estimuladas durante la guerra, entraron en colapso y cuando ésta acabó, se instaló una ola de desempleo sin precedentes. Las promesas hechas a los soldados no pudieron ser realizadas. Todas esas circunstancias crearon una situación extremadamente revolucionaria. Esta situación revolucionaria produjo en el verano de 1920 la ocupación de las fábricas. En esta ocasión se fue demostrando que las maduras condiciones revolucionarias se mostraron solo para una pequeña minoría del proletariado. La ocupación de las fábricas, en lugar de ser el punto de partida para un desenvolvimiento revolucionario, estaba por tanto, condenada a una tremenda derrota. Los líderes reformistas de los sindicatos actuaron como traidores ignominiosos y al mismo tiempo, se demostró que el proletariado no poseía ni la voluntad ni el poder para marchar directo hacia la revolución.

A pesar de la influencia reformista, habían fuerzas en acción entre el proletariado que podían generar inconvenientes a la burguesía. Las elecciones municipales, en las que lo socialdemócratas conquistaron un tercio de todos los concejos, fueron una señal de alarma para la burguesía, que inmediatamente comenzó a impulsar una fuerza que pudiese combatir al proletariado revolucionario. Fue en esa época que Mussolini ganó cierta importancia junto al fascismo. Después de la derrota del proletariado en la ocupación de las fábricas, el número de fascistas era superior a mil, y grandes masas del proletariado se unieron a la organización de Mussolini. Por otro lado, grandes masas del proletariado habían caído en un estado de indiferencia. La causa del primer éxito del fascismo fue que comenzó con un gesto revolucionario. Su supuesto objetivo era luchar

para mantener las conquistas revolucionarias de la guerra revolucionaria, y para eso exigían un Estado fuerte, capaz de proteger esos frutos revolucionarios de la victoria contra los intereses hostiles de varias clases sociales representadas por el “antiguo Estado”. Sus palabras de orden eran dirigidas contra todos los explotadores, y por tanto, también contra la burguesía. El fascismo en aquella época era tan radical que exigía la ejecución de Giolitti y el destronamiento de la dinastía italiana. A pesar de esto, Giolitti se abstuvo cuidadosamente de usar la violencia contra el fascismo, que le parecía el mal menor. Para satisfacer esos clamores fascistas, él disolvió el parlamento italiano. En aquella época, Mussolini todavía fingía ser un republicano, y en una entrevista, él declaró que la facción fascista no podría participar de la apertura del parlamento italiano a causa de la ceremonia monárquica que la acompañaba. Esas declaraciones provocaron una crisis en el Movimiento Fascista, que había sido establecido como un partido por una fusión de los seguidores de Mussolini y de los representantes de la organización monárquica, y la dirección ejecutiva del nuevo partido era formada por un número par de miembros de ambas facciones. El Partido Fascista creó un arma de doble filo para la corrupción y la aterrorización de la clase trabajadora. **Para la corrupción de la clase trabajadora fueron creados los sindicatos fascistas, las llamadas corporaciones en que los trabajadores y los empresarios estaban unidos.** Para aterrorizar a la clase trabajadora, el Partido Fascista creó los escuadrones militantes que surgían de las expediciones de castigo.

Aquí debe de ser resaltado nuevamente que la tremenda traición de los reformistas italianos durante la huelga general, que fue la causa de la terrible derrota del proletariado italiano, había dado un incentivo directo a los fascistas para capturar el Estado. Por otro lado, los errores del Partido Comunista consistían en considerar al fascismo apenas como un movimiento militarista y

terrorista sin cualquier base social profunda.

Vamos ahora a examinar qué hizo el fascismo desde la conquista del poder para el cumplimiento de su pretendido programa revolucionario, para la realización de su promesa de formar un Estado sin clases. El fascismo creó la promesa de una nueva y mejor ley electoral y de igual sufragio para las mujeres. La nueva ley de sufragio de Mussolini es en la realidad, la peor restricción de la ley del sufragio en favor del Movimiento Fascista. De acuerdo con esa ley, dos tercios de todos los asientos deben de ser ocupados por el partido más fuerte, y todos los otros partidos juntos deben tener apenas un tercio. El sufragio femenino fue totalmente eliminado. El derecho a voto es dado apenas a un pequeño grupo de mujeres propietarias y a las llamadas “viudas de los generales”. No hay la más mínima mención a la promesa de un parlamento económico y de la Asamblea Nacional, ni de la abolición del Senado, prometida tan solamente por los fascistas.

Lo mismo puede decirse sobre las promesas hechas en la esfera social. Los fascistas habían escrito en su programa la jornada de ocho horas, pero el proyecto de ley presentados por ellos tiene tantas excepciones que no debe de haber una sola persona que trabaje ocho horas en Italia. Nada se vio tampoco de la prometida garantía de los salarios. La destrucción de los sindicatos permitió a los empresarios efectuar reducciones salariales del 20% al 30% y, en algunos casos, del 50% al 60%. El fascismo prometió la pensión para la vejez y la invalidez. En la práctica, el gobierno fascista, en nombre de la economía cortó las miserables 50,000,000 de liras que habían sido reservadas para ese fin en el presupuesto. A los trabajadores les fue prometido el derecho a la participación técnica en la administración de las fábricas. Hoy existe una ley en Italia que prohíbe completamente los consejos de fábrica. Las empresas estatales están pasando para las manos del capital privado. El programa fascista contenía una

provisión para el impuesto progresivo a la renta sobre el capital, que era hasta cierto punto un acto de expropiación. En los hechos, se hizo lo opuesto. Varios impuestos sobre el lujo fueron abolidos, como el impuesto sobre los automóviles, por la pretendida razón de que restringiría la producción nacional. Los impuestos indirectos fueron aumentados porque eso reduciría el consumo doméstico y así mejorarían las posibilidades de exportación. El gobierno fascista también revocó la ley que establecía el registro de la transferencia de títulos, introduciendo así el sistema al portador y abriendo las puertas para la evasión de impuestos. Las escuelas fueron entregadas al clero. Antes de conquistar el Estado, Mussolini exigió una comisión para investigar los lucros de guerra, de los cuales el 85% debían ser restituidos al Estado. Cuando esta comisión se tornó incómoda para sus promotores financieros, los industriales pesados, él ordenó que la comisión solo presentase la relatoría a él y quien publicase cualquier cosa que aconteciera en aquella comisión sería penado con seis meses de cárcel.

También en cuestiones militares, el fascismo tampoco cumplió sus promesas. Fue prometiendo que la actuación del ejército sería restringida a la defensa territorial. En realidad, el periodo de servicio militar permanente fue aumentado de ocho a diez meses, lo que significó el aumento de las fuerzas armadas de 250.000 a 350.000. ¡Las Guardias Reales fueron abolidas porque eran demasiado democráticas para adecuarse a Mussolini! Por otro lado, los carabineros fueron aumentados de 65.000 a 90.000 y todas las tropas policiales fueron duplicadas. Las organizaciones fascistas fueron transformadas en una especie de milicia nacional, que según las últimas cuentas ya alcanzaron el número de 500.000. Sin embargo, las diferencias sociales introducirán un elemento de contraste político en la milicia que debe de llevar al colapso final del fascismo.

Cuando comparamos el progra-

ma fascista con su cumplimiento, podemos prever hoy su completo colapso ideológico en Italia. La bancarrota política debe inevitablemente de seguir a la falencia ideológica. El fascismo es incapaz de mantener juntas las fuerzas que lo ayudaron a entrar en el poder. Un choque de intereses en muchas formas ya se está haciendo sentir. El fascismo todavía no ha logrado conseguir hacerse de la antigua burocracia sobreviviente a ella. En el ejército también hay fricción entre los viejos oficiales y los nuevos líderes fascistas. Las diferencias entre los variados partidos políticos están creciendo. La resistencia contra el fascismo está aumentando en todo el país. El antagonismo de clases comienza a permear incluso dentro de las filas de los fascistas. Los fascistas no consiguen cumplir las promesas que hicieron a los trabajadores y a los sindicatos fascistas. Las reducciones salariales y los despidos están a la orden del día. Así pasó que la primera protesta contra el movimiento sindical fascista penetró dentro de las filas de los propios fascistas. (...)

Estoy firmemente convencida de que ni en los Tratados de Paz ni en la ocupación de Ruhr dieron tanto impulso al fascismo en Alemania como la toma del poder por Mussolini. Eso dio coraje a los fascistas alemanes. El colapso del fascismo en Italia desalentaría en grandes proporciones a los fascistas en Alemania. No debemos olvidar una cosa: el pre requisito para derribar al fascismo en el exterior es el derrumbe del fascismo en todos los países por el proletariado de sus respectivos países. Cabe a nosotros superar al fascismo ideológica y políticamente. Eso nos impone enormes tareas.

Debemos entender que el fascismo es un movimiento de los decepcionados y de aquellos cuya existencia está arruinada. Por lo tanto, debemos esforzarnos para conquistar o neutralizar a aquellas masas que ahora están en el campo fascista. Deseo enfatizar la importancia de que entendamos que debemos luchar ideológicamente por los

corazones y mentes de esas masas. Debemos entender que ellos no solo intentan escapar de sus padecimientos actuales, sino que también ansían una nueva filosofía.

Debemos salir de los límites estrechos de nuestra actividad actual. La Tercera Internacional, es en contraste con la vieja internacional, una internacional de todas las razas sin distinciones. Los Partidos Comunistas no deben ser solo la vanguardia de los proletarios del trabajo manual, sino también los enérgicos defensores de los intereses de los trabajadores del cerebro. Debemos dirigir a todos los sectores de la sociedad que son obligados a oponerse a la dominación burguesa por causa de sus intereses y expectativas del futuro (...)

Solamente inculcando la conciencia de clase en el alma de todo trabajador conseguiremos preparar también la derrota militar del fascismo, que en la actual etapa es sumamente necesario. Si logramos el éxito en esto, podemos tener la certeza de que en breve llegará la hora del sistema capitalista y del poder burgués, independientemente de cualquier éxito en la ofensiva general de la burguesía contra el proletariado. Las señales de desintegración, tan palpables ante nuestros ojos, nos dan la convicción de que el gigante proletario volverá a participar de la lucha revolucionaria, y que su grito al mundo burgués será: ¡Yo soy la fuerza, yo soy la voluntad, en mí usted ve el futuro!

NOTAS

Escrito: En 1923. Publicado por vez primera: En The Labour Monthly, órgano del Partido Comunista de Gran Bretaña, agosto 1923 (vol. 5, núm. 2), págs. 69-78.

Traducción al castellano: Especial para marxists.org por un voluntario quien prefiere mantenerse anónimo (2018).

Teórica del feminismo marxista, escritora, fundadora y presidenta del Partido Feminista de España, **Lidia Falcón** nos concedió la presente entrevista.

En ella habla de los grandes temas y de los temas en controversia. Opinar con las armas de la razón sobre la Teoría Queer y la Ley Trans en su país, ya le valió un juicio inquisitorial. Pero la compañera no está sola.

He podido comprobar, en cuanto a su obra intelectual, que ella es abundante y variada. Libros sobre teoría y práctica feminista, teatro, novela. ¿Cómo trabaja Lidia Falcón? ¿Cuál es su método? ¿Cómo intercala y organiza unas cosas con otras y de manera tan eficaz y productiva?

Bueno pues, trabajando, claro. El trabajo sólo sale adelante cuando se dedican muchas horas. Ciertamente, tampoco voy a bailar, ni tengo tiempo de ir al teatro, cosa que de otra manera necesito porque soy autora teatral. Pero ahora la labor política me ocupa muchísimo tiempo, pero durante todo el tiempo que he estado dedicando a la labor literaria, pues he escrito muchísimas noches, y he estado pendiente de poder terminar cada obra. Creo que tenía la pasión, naturalmente, de escribir, y al mismo tiempo la obligación de difundir muchos temas que mi obra contiene. Y que no veo, por lo menos, en la producción española. Algunas de las novelas son políticas, reflejan la situación de la España de varias épocas. Y he protestado porque los autores españoles, o bien estaban exiliados, como tú sabes muy bien, o estaban atemorizados por la situación de represión que se vivía en mi país. Y esto ha hecho que la labor tanto literaria, sobre todo dramática, sea muy escasa en los temas sociales y políticos feministas.

He podido ver, por ejemplo, “La razón feminista”. Esa obra de en-

LIDIA FALCÓN O'NEILL

«LA TEORÍA QUEER
ESTÁ HECHA PARA
INTRODUCIRSE Y
DESTROZAR
EL MOVIMIENTO
FEMINISTA»

Entrevista:
Carlos Alberto Lamas

vergadura indica una labor constante, sistemática y de dedicación y de trabajo. ¿Reconoce Ud., a La Razón feminista como su obra más importante? Tengo la impresión de que con ella buscó prolongar la obra teórica del marxismo, de reclamar el derecho de llenar un vacío, o una insuficiencia en la mirada de Marx y Engels. ¿Es así?

Lo has captado perfectamente. Esta obra, la más importante seguramente, teóricamente, de lo que yo he escrito, aunque en la novela he introducido muchos temas teóricos, ideológicos, políticos, pero esta me costó diez años. Estuve además favorecida o perjudicada por unas celdas, porque en múltiples ocasiones estuve en prisión. Eso servía para poder relajarme; y con ciertas dificultades, pero por los diversos permisos carcelarios, lo escribí en la cárcel. Y el análisis, puesto que soy marxista, desde siempre, y porque soy hija de César Falcón, y también, hay otros militantes de mi familia, pues el análisis marxista me pareció imprescindible para analizar la situación de la mujer en términos generales. La pregunta de joven, que se puede hacer cualquiera es, por qué las mujeres están oprimidas, están siempre relegadas, no tienen papeles importantes en la sociedad. En la sociedad, además, han vivido vidas de mucha represión, de mucha violencia. ¿Qué explicaciones les damos? ¿Les damos que Dios nos ha situado en ese papel de Adán y Eva? Si fuese creyente a lo mejor lo defendería. Pero como ésta es una explicación mágica que no me interesa. También explicaciones liberales, o psicológicas: los hombres son muy agresivos. Que la testosterona influye. Ahora están buscando estas explicaciones para el problema trans. ¿No? Bueno, nada de todo esto analiza ni explica como el marxismo, la situación de una clase explotada como es la de la mujer. Pero ello, cuando yo era mucho más joven y empecé a estudiarlo, estaba absolutamente diluido en la obra de Marx y Engels y poco profundizado. ¿Cuál fue el tema? Que ellos trabajaron el tema con la profundidad con que lo hicieron, de la explota-



El Congreso del Partido Feminista se realizó en el 2015. Lidia Falcón decía en aquel entonces: "Creemos que en las actuales circunstancias, convulsas y que quizá anuncian un cambio político de largo alcance, es imprescindible que la voz de las mujeres y los programas y proyectos del feminismo estén presentes, cosa que no ha sucedido en las últimas elecciones"

ción laboral. Y eso me llevó muchos años de búsqueda. Porque todo lo he combinado. No he podido dedicarme a una sola cosa; sino a la investigación y al estudio; y a la labor política. Si, la labor feminista me ha ocupado años. Pero, en fin, estoy contenta del resultado. La versión original (de La Razón feminista) ocupa más de 1,200 páginas, casi nadie tiene tiempo para leerla. Las universidades me pidieron una versión resumida. Y esa es la obra que, como te dije, me ocupó diez años.

Revisé parte de la obra, creo que entendí desde un principio la idea fundamental. Al menos así lo interpreté. Por un lado, la mirada de Marx no abarcó, por circunstancias específicas que seguramente se pueden debatir, y había que verlo. Y encontré con que la mujer es una clase social. No quiero discutir esto porque quisiera estudiar la obra en su integridad. Pero sí el hecho de que ello conduce como consecuencias prácticas, a la necesidad de formar una organización política propia. ¿Esta idea aspira a ser una propuesta para el movimiento en general? A cuatro décadas de publicada la obra, La razón feminista ¿cuál es el balance de ese esfuerzo teórico y práctico?

¿Cuántas preguntas! Si, tienes mucha razón en plantearte estas cuestiones. En la realización práctica del análisis marxista, es evidente que las mujeres tienen que crear sus propios partidos políticos, para participar de las luchas tanto políticas como sociales de su país. Esto se ha intentado, se ha llevado adelante durante cierto tiempo en varios países. Ha habido dos partidos políticos feministas en Francia. En Holanda, en Bélgica, en Canadá. En Venezuela lo estaban planeando, pero no es tan fácil. Porque una cosa es clase y otra consciencia de clase. Y eso también lo explicaron nuestros padres marxistas, nuestros antepasados. Y las mujeres viven una situación de tanta explotación, según qué áreas, según la parte del planeta y las situaciones económicas que, con sobrevivir, la mayoría, ya ha hecho una heroicidad. Y luego, tener una organización política, implica una serie de responsabilidades y que muchas veces no pueden asumir, aunque quieran. Porque dedicadas, como es fundamental, a su situación en la producción como es tener hijos y cuidarlos (Esa es la primera producción que la sitúa como clase explotada), pues no han dispuesto de su independen-

cia personal y económica. Porque, los hombres tampoco tienen dinero, pero tienen una libertad de movimientos que no tienen las mujeres. Entonces nosotros, como Partido Feminista, estamos desarrollándonos, pero siempre con unas grandes dificultades. Tú dices cuatro décadas. Bueno, primero fue la elaboración de la teoría. El encuentro con otras compañeras. La elaboración jurídica, que en la España de aquel momento fue bastante penosa. Luego, dos años para conseguir el permiso del Ministerio del Interior. Nos presentamos a elecciones en varias ocasiones. Pero la ley electoral, de la que escribo ahora en el último libro que vengo terminando, es la que pone las dificultades. Porque, al fin y al cabo, el capital lo que quiere es que las organizaciones revolucionarias no lleguen al poder. Esto es un axioma. Y esto lo han hecho en todos los países, incluyendo el tuyo. La ley electoral apenas deja resquicio para que las pequeñas formaciones, con pocos recursos económicos, lleguen a ocupar puestos institucionales. Pero, de todas maneras, se trata de hacer que el movimiento feminista, que está subdividido en multitud de asociaciones, de asambleas, de frentes, tenga consciencia de que es un sujeto político que tiene que ponerse en marcha, y conver-

Partido Feminista de España

Vamos a ser radicales y sinceros, como tenemos que ser como marxistas. Los trans, como género, no existen. Esto es un invento, es una fantasía que han elaborado entre diversos sectores. Sectores económicamente importantes. Y también, pues, los que querían hacer daño al movimiento feminista

tirse en sujeto revolucionario. Esta es una tarea que yo veo ingente. Estamos empeñados en ella, es fundamental. Porque si no, la mujer no saldrá de la situación subordinada, explotada y además víctima de gran violencia, que está viviendo hasta ahora. Hemos pasado una época importante, por lo menos en mi país, pero he observado en otros, y sobre todo en Latinoamérica, en la que salir del ostracismo en que estaba la mujer, de la situación de reclusión en el trabajo doméstico, era la tarea fundamental. Las hemos sacado a las calles. La hemos convertido en una masa activa que reclama cosas y que consigue. En España, la legislación es bastante avanzada. Aunque alguna de ella sea perversa, porque también el capital sabe muy bien manipular los textos y transformar leyes que luego no son eficaces en la práctica. Pero, de godos modos, también podemos presumir de tener Ley de divorcio, Ley de aborto, Ley de matrimonio homosexual. Y Ya se nos vendrá encima la Ley trans ¿No? Bueno, pero eso no es todo. Luego, quienes administran esas leyes, y quienes las ejecutan y quienes firman el boletín oficial de Estado, son los partidos

capitalista patriarcales tradicionales. Dar el salto cualitativo entre la formación que tenemos, de estar fuera de las instituciones a convertirnos en un partido importante que participe en los parlamentos y en las instituciones, esta es la tarea en la que estamos ahora. Enmarcada y en toda la fuerza que tenemos, intentando atraer a tantas mujeres y hombres, que siendo partido feminista no excluya a los hombres. Que no crea nadie que es una secta. Porque de lo que se trata es de discutir ideas, llevar a cabo cambios revolucionarios y esperamos que los hombres comprendan claramente que el destino futuro está entre los dos sexos.

Cuando preguntaba acerca de cómo se reivindica un partido propio, a partir de la teoría propuesta, vemos que, a lo largo de décadas, coincidente con ese proceso donde ha habido una crecida gigantesca, encontramos que al interior de él aparecen otras tendencias, otras perspectivas que, lejos de ver al hombre como un aliado, lo ven como un adversario feroz. En el contexto del nuevo ascenso de la lucha feminista, ¿cómo ve Ud., que los medios de comunicación pongan como protagonistas a un feminismo que extrema la contradicción hombre/mujer?

El feminismo no es un bloque unido y sin ninguna contradicción. Como tampoco lo es el movimiento comunista, ni el movimiento sindical. Las tendencias segregacionistas que han aflorado recientemente con un poco de fuerza en España, a lo mejor están defendidas por las nuevas generaciones. Bueno, es un análisis que es muy interesante realizar: el cambio generacional. Porque en España donde los cambios han sido enormes y definitivos, en la vida social y política. Y todas las que estuvimos en las primeras batallas, antes incluso de que terminara la dictadura. Conocemos el devenir de las luchas sociales, de la historia política de nuestro país. Y hoy las nuevas generaciones, en un fenómeno que yo creo que es universal, o por lo menos de Occidente, están

muy alejadas de nuestra historia y de la serie de contiendas y de guerras que hemos vivido. Y ahora se reúnen, no son tantos tampoco, es una tendencia cuyo número no creo que sea superior al del Partido Feminista ni mucho menos. Pero, claro, siguen denunciando, como es lógico, la violencia contra la mujer. Es que el número de víctimas que tenemos, internacionalmente, en España y en Latinoamérica, es enorme. Y los victimarios son hombres. Con este argumento, que es muy simple, deciden segregarse. Algunas deciden reunirse sólo ellas, e instalar a futuro una nación de mujeres. Incluso, algunas lo teorizan así. Pero eso no tiene recorrido, eso no tiene ningún camino. Nuestra humanidad está conformada por hombres y mujeres. Si luchamos porque podamos cambiar este mundo, tan injusto, tan violento, lo debemos hacer juntos. Y en el curso de la historia, incluso muchos hombres se unieron a las luchas feministas, teorizaron la igualdad de la mujer. Y estuvieron y están ahora con nosotras, aportando. Y aportan mucho no sólo el trabajo personal, sino la ideología y la práctica de la unión. Y me parece que en eso nosotros damos ejemplo.

Acá tengo una noticia de France Presse, de marzo del 2020. Es el testimonio de una mujer boliviana (se lee el texto, referido que estaban en la plaza luchando, pero en la casa, el hombre conservaba sus privilegios). ¿No está aquí parte de ese mensaje de su libro teórico, potente, y hablando de balance de cuatro décadas, cuyo mensaje (sobre el trabajo doméstico) ha crecido y ha llegado hasta Latinoamérica?

Este un tema que alguna autora aparte de mí, Marilyn Waring, por ejemplo, es una autora neozelandesa, que visto en algunos congresos internacionales. Ella tiene un texto que hemos traducido al español. Se titula, *Si las mujeres contaran*. Esto tiene doble sentido, de contar los beneficios de todo lo que hace; y de contar, referido una sociedad que no cuenta con ellas. Bueno, tiene un análisis estupendo de lo

que aporta el trabajo doméstico al Producto Interior Bruto de los países, a la riqueza de las naciones, como aquel título famoso de Adam Smith. Y, por supuesto, aporta a la sobrevivencia de la especie. Porque sin nosotras, no hay especie. De alguna manera lo sugieren Marx y Engels, en La familia, en algunas de las frases clásicas que son de La familia, la propiedad privada y el Estado de Engels, dice que la primera división del trabajo se hizo con el trabajo sexual para la procreación de hijos. Esa es una sola frase. Pero reconocerlo es el principio de poder ideologizarlo y después exigir la correspondiente compensación que se precisa. Si no se reconoce que la mujer realiza trabajo doméstico y la reproducción, siempre se queda al margen. O sea, el enorme esfuerzo personal, físico de las mujeres con la gestación, el embarazo, el parto y la lactancia, más los cuidados; si no, no sobrevive. Un niño prematuro, nace completamente indefenso. Se necesita un montón de tiempo, somos la especie que tiene una socialización más larga, para que se pueda convertir en un adulto sano y responsable. Bueno pues, si esto no se empieza por reconocer, pues difícilmente vas a reconocer que se necesita una compensación económica. Que tiene que reconocérsele su papel social, que tiene que reconocérsele su contribución de riqueza que realiza a los países, y a continuación el papel social que tiene que tener la mujer. Bueno, hay un sector del movimiento feminista, y nosotros hace años, reclamando el salario por la labor del ama de casa. Ese fue un movimiento importante que lideraron las inglesas e italianas. Y fue algo muy significativo. Pero como al capital no le interesa, y al patriarcado tampoco. Además, los sustituimos en el cuidado de enfermos, de discapacitados, de higiene y de sanidad del hogar. Pero sobre todo al capital, cómo le va a interesar si tiene trabajadoras gratis. Si ha hecho el mejor negocio de su vida. Cuando contrata a un trabajador al que va a extraer la plusvalía, contrata también a su mujer. Y a su mujer gratis. Porque es la que le va a reproducir a la fuerza de trabajo,

va a darle de comer a ese trabajador, necesita mantenerlo, que sea una fuerza de trabajo útil. Si no come, si está enfermo, si se le muere no le sirve ¿No? Es una máquina que requiere estar engrasada.

Por otra parte, retomando el tema anterior, así como ha aparecido un feminismo que confronta al hombre y la mujer; en esos mismos movimientos la mujer pierde terreno frente a otras teorías, como por ejemplo la teoría queer (acá en el Perú le llamamos ideología de 'género'), en donde el protagonista y sujeto es un transexual. Quienes hemos recorrido la lucha social, no podemos estar en contra de quien reclame un derecho. Pero cuando este se superpone, y es convertido en el personaje protagónico, el feminismo empieza a sufrir. ¿Qué piensas de esto?

Vamos a ser radicales y sinceros, como tenemos que ser como marxistas. Los trans, como género, no existen. Esto es un invento, es una fantasía que han elaborado entre diversos sectores. Sectores económicamente importantes. Y también, pues, los que querían hacer daño al movimiento feminista. El transexual es un fenómeno muy antiguo. Desde las obras griegas de Teatro, donde los podemos hallar, donde eran travestidos porque la cirugía de aquel momento no permitía ciertas transformaciones corporales. Bueno, se les asumía, se desarrollaban en la sociedad con más o menos formalidad. En España, concretamente, desde el

¿Sabes que uno de los cambios que pretenden con esta ley es cambiar el lenguaje jurídico? Todas las leyes españolas en lo civil, penal, laboral, se va a cambiar. No puede existir el término de padre, de madre; ni de mujer ni de hombre. Se van a llamar progenitores gestantes y progenitores no gestantes

año 2007 hay una ley en que se reconocen esos cambios físicos, a través del tratamiento psicológico, psiquiátrico, de la hormonación, y de las cirugías que llaman de reasignación de sexo. Se sigue, en los años de tratamiento hormonal, y después se cambia la identidad en el registro civil y en la documentación. En el documento nacional de identidad. Insertados en la sociedad en las muy diversas profesiones. Aunque más en profesiones liberales, artísticas o teatrales, teníamos una serie de personas que habían hecho esa transición.

Pero ahora no se trata de este tema, que en realidad desde el punto de vista jurídico está zanjado. Pero es que, desde hace algunos años, pongamos un mínimo de 10, esto se ha convertido en una farsa. Entonces, [aparecen] los personajes que dicen que han nacido en el cuerpo equivocado. Y, por ello, tienen derecho a declararse del otro sexo. Naturalmente, los que causan daño al movimiento feminista, y a la causa de las mujeres, son los hombres que dicen ser trans y convertirse en mujeres. Precisamente, por su socialización, son más agresivos. Se han introducido en las organizaciones de mujeres, y porque reclaman derechos que habíamos conseguido para las mujeres, para compensar un poco la enorme diferencia que había en la participación social, económica, política, cultural, de las mujeres. Pues esto es una farsa, absolutamente. Un invento. Yo he tenido en España muchas discusiones con unos personajes, absolutamente masculinos, incluso algunos con barba, diciendo, ¡Hay, a mí me tienes que hablar en femenino, porque yo soy una mujer que está en el cuerpo equivocado! Entonces yo me planteo que lo que está en el cuerpo equivocado debe ser el alma ¿No? Como esas almas errantes que ... Dicen, es que yo no tengo el sexo que me asignaron al nacer. Yo no sé quién es el que asigna el sexo al nacer. Si es el Registro Civil, si es el médico, la madre. ¿Quién es? Porque el sexo se adquiere en el momento en que se forman los gametos y que se disemina el óvulo.



La Ley Trans la promueve Unidas Podemos de Pablo Iglesias e Irene Montero.

lo ¿No? Y, a partir de aquí, luego la hormonación, etc. Del sexo se sabe, antes del nacimiento, se sabe a los 3 o 4 meses de gestación con la tecnología moderna. Entonces, ¿qué cuento es esto? Claro, ¿para qué hacen esto? Para introducirse y destrozar el movimiento feminista. Para, además, llevar adelante una serie de campañas atrayendo a menores de edad. Están permitiendo que niños de 6 años, estaba leyendo una de las historias que ha publicado el diario El País, el periódico más importante de España, diciendo que, a los 6 años, ya se sabe si va a ser mujer o niño. No, no, no. Es que a mí me llaman niño, pero no es que lo soy. Soy una niña. Esto es una tomadura de pelo. Realmente, camarada, ¿quién lo puede aceptar? Desde el punto de vista racional, desde el punto de vista científico; desde el punto de vista marxista, desde el punto de vista antropológico. Desde cualquier punto de vista, esto puede servir para una obra literaria, para la ciencia ficción.

La realidad humana es una y tenemos que asumir y analizar. Ver si en las relaciones sociales hay desigualdad, represión. Y que ahora las mujeres tengamos que ir a un servicio público y encontrarnos con unos señores, que son absolutamente masculinos, que tienen sus atributos genitales y que se meten en el servicio, diciendo es

que, ¡Hay, yo soy una mujer! Y se ve cómo está orinando un hombre en un wáter de mujeres, y las mujeres están ahí asustadas, porque se han abierto paso a empujones y se han metido ahí. ¿En qué situación estamos? ¿En qué planeta estamos? Claro, aparte de que no se puede perseguir a nadie, no se puede agredir a nadie, los derechos hay que defenderlos para cualquiera. Estamos hablando de que hay que reconocerle sus derechos a los animales y a la naturaleza. ¿Como no vamos a respetar a toda persona? Otra cosa es que esta persona quiera convertirse. Bueno, hay uno en España, alguien que se ha implantado unas branquias en la cabeza y dice que es un delfín, que él vive bajo el agua. Ahora, yo también he decidido que tengo 20 años menos. Porque no quiero la fecha de mi nacimiento que está ahí, porque es una decisión mía ¿verdad? Pero todo esto [no tendría tanto] si no fuera que una serie de farmacéuticas están lucrando con la fabricación de una serie de medicinas, que además están ocasionando enfermedades....

Sí, lidia. Se cortó un poco al final. Pero quería retomar el tema remarcando la opinión suya de que todo esto es una fantasía, una construcción. Y en ese marco quería referirme a una declaración suya, registrada en el diario La Razón de España, donde usted da unas declaraciones certeras y a mi modo de ver explosivas. Ahí se pregunta



Falcón, entrevistada por Pablo Iglesias en su programa La Tuerka. En aquel entonces, sólo habían indicios. Pero la deriva oportunista y prosistema de Iglesias, hoy asombra.

cómo una fuerza que se considera a sí mismo como una minoría, una minoría, pueda haber adquirido una fuerza tan grande y con respaldo de los grandes medios. Ud. Afirma ahí que detrás de esta ideología está el patriarcado y el capitalismo. Si el colectivo trans es un caballo de Troya, como lo afirma, ¿quién la maneja y a qué apunta?

Es un caballo de Troya, claro es una metáfora, dentro del movimiento feminista. El movimiento feminista estaba creciendo mucho, mucha influencia en España y en otros países. En Latinoamérica ha tenido una presencia importante, y ha trabajado de una manera muy eficaz. Había que buscar alguna manera, el capital nunca deja de trabajar en contra de los trabajadores, ni de las mujeres, ni de los marginados. Y había que buscar entre unas teorías, un gran disparate que es la teoría queer, un engrudo ideológico que apenas se puede entender.. Un filósofo español, que me gusta citar, José Basti, dice que forma parte de la idiotización de la sociedad. Y, claro, así es. ¿A quién se le ocurre

Pero actualmente el PSOE está absolutamente agarrado, chantajeado por la participación de Podemos, porque sin su participación no puede gobernar. O sea, la bancada consigue 120 escaños que no son suficientes siquiera para aprobar la Ley Trans. Necesitan 176.

decir, primero, que existe el género? El 'género' es un término completamente falso, inventado para sustituir el término patriarcado, que está consolidado y que además forma parte de la tradición marxista. Porque, además, todo esto es una ofensiva contra el marxismo. Ya sabemos que el primer enemigo del capital es el marxismo, es el comunismo. Entonces, pues, hay que desterrar los términos marxistas, las categorías sociales y políticas, y hasta antropológicas. Porque los términos de hombre y de mujer son categorías antropológicas, no las inventó Marx. De hombres y mujeres se sabe desde que descendieron del árbol. Entonces, hay que acabar con ese lenguaje, hay que acabar con ese análisis, hay que acabar con esas categorías. Así que inventamos una fantasía, que sólo podría formar parte de la literatura, y la convertimos en teoría social. Y luego en teoría humana. Ya no nacemos hombres y mujeres. Hay un 'género' que es una cosa inventada, que se ha convertido en el marchamo, en el horizonte de toda discusión feminista. Así las leyes que se han

aprobado en España se llaman Leyes de Género. O sea, no son leyes de la mujer, leyes de la violencia de la mujer, sino Leyes de Género. Yo decía hace tiempo que los hombres tienen dominadas a las mujeres, no al género. Eso lo sabe cualquiera. Y, por tanto, el Ministerio de la Mujer, se ha convertido en el Ministerio de la Igualdad. Es una superchería, porque ¿es igualdad entre hombres y ricos, entre negros y blancos, entre hombres y mujeres? ¿De qué igualdad hablan? Que no nos tomen el pelo. Pero siempre las teorías liberales, capitalistas son un engaño para la sociedad, especialmente para las clases sometidas. Te tienen que engañar. El capital te persigue, te maltrata, te organiza guerras y te mata. No puede hacerlo siempre porque no le conviene. Entonces compra, compra a los políticos, a los medios de comunicación, compra a los movimientos sociales, ha destruido el movimiento sindical. Pero lo que mejor le interesa es convencer. Convencer a las amplias masas, a los intelectuales, a la academia, y a los que dirigen los medios de comunicación, que el mejor de los siste-

mas posibles es el sistema liberal. Y ahora el feminismo era una molestia. No es un enemigo fuerte, pero sí que es una molestia. El feminismo ha asumido todas las reivindicaciones de las clases sometidas y de los pueblos colonizados. Y cuando tenemos ocasión, y podemos hacer llegar nuestras voces, contra la explotación esta y la opresión de los otros, y las reclamaciones del pueblo saharauí, entonces, lo mejor es descalificarnos. Es convertirnos en marginales y que no tengamos influencia alguna; y hablar de una supuesta identidad de género que tenemos todas y todos, pero que no se sabe cuál es, porque no se sabe ni cuál es el momento. **Porque puede ser que un niño de seis años como puede ser un hombre de 25. Y en este engrudo ideológico y teórico, estamos perdiendo el tiempo. Porque, mientras tanto la miseria avanza, las explotaciones se suceden, la pandemia última ha llevado a la desesperación a las clases populares. Y estamos discutiendo si tu eres un hombre y yo una mujer ¿O no? O que has nacido en el cuerpo equivocado, y entonces te pones un lazo en la cabeza y sales a la cabeza y dices yo me hago rosa. Y claro, qué guapa estás. Bueno, me irrita, lo que supone un esfuerzo, de emociones, de dinero, de trabajo, de discusiones, de medios de comunicación, que se están empleando en semejante disparate.**

Estamos viendo un procedimiento de guerra cultural [y en el fondo una guerra de clases]. Y dado que el feminismo revolucionario había tocado la tecla correcta, había que dividirlo. Más aún, la gente va dándose cuenta, Y señala a quienes, a nombre de la izquierda, están comprometidos en esta guerra cultural bajo el argumento de las minorías. Hablo de Unidas Podemos, cuyo desenvolvimiento asombra. Y más con la confusión que siembra, pues debido a sus lazos y solidaridades que despliega por Latinoamérica, aparecen a pesar de todo, como las víctimas de la derecha franquista y demás. Y por lo visto, ellos han sido quienes han encabezado las medidas

contra Ud. ¿Como juzga a Unidas Podemos?

La sorpresa no es solo tuya. Es de toda la izquierda marxista española. Estamos criticando desde hace un buen tiempo. Veamos un poco el comienzo de ese grupo, de ese fenómeno que se llama Podemos. Sale de Asambleas populares. Del llamado 15M, que se reúne el 15 de mayo, y se convierte en acampadas, luego en manifestaciones y en asambleas de barrio. Bueno, ha sido un movimiento popular como ha habido tantos en la historia. Como en el 68 con las manifestaciones estudiantiles de mayo que recorren todo el mundo. Con manifestaciones en cualquier país latinoamericano. Pero, bueno, de esto no se saca un buen provecho práctico. Ya se sabe con todo el esfuerzo, la gente se cansa y se va a casa. Si no digamos lo que pasó en Francia que es el ejemplo emblemático de lo que pasó en el Mayo francés, cuando después de unos meses de estar en la calle, incluso quemando coches, el gobierno se cansó, metió el Ejército y ahí se acabó la algarada. Bueno pues, los personajes del movimiento, los que eran los teóricos del movimiento, Juan Carlos Monedero y Pablos Iglesias, crean un Partido político, pues es la manera de participar en política y llegar a tener influencia. El entusiasmo que se desencadena en algunos sectores de las juventudes y también de los trabajadores (pues actuaban al lado de mi casa), me resultó sorprendente... tendríamos que hacer un análisis más largo que este y de la izquierda mundial, y de la española, después del fin de la Unión Soviética. Y desde ese momento, tanto el movimiento sindical como los partidos comunistas han entrado en una debacle ¿No? Hemos visto como desaparecía el gran Partido Comunista de Italia, el de Francia no tiene relevancia, y el de España está consumido. Bueno, pues, entonces vemos como un resurgir de las luchas de izquierdas. Pero ahora (como lo has leído) el dirigente máximo que es Pablo Iglesias, apenas empieza su vida política y empieza diciendo. No, no, no. No-

sotros no somos ni de izquierdas ni de derechas.

No la conocíamos, porque sí sabemos lo que significa eso...

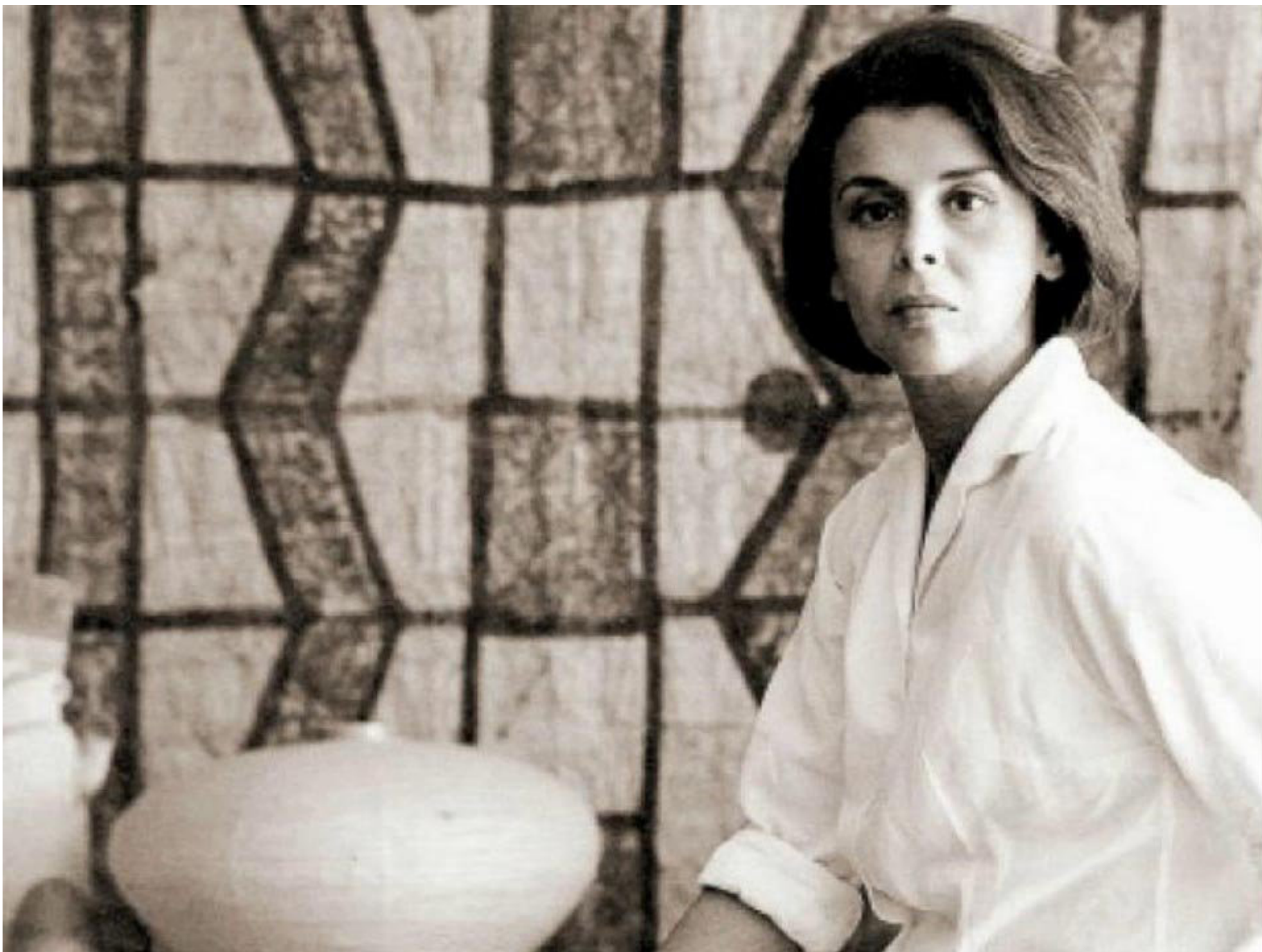
Esa es la primera declaración. E insisten en teorizarla. Y Monedero, Carolina Mestanza, Iñigo Errejón, todos repiten esa definición. Porque, qué importa si eres de izquierda o de derecha, nosotros estamos con la gente, O sea ha desaparecido la categoría de clase, porque clase es una categoría marxiana, que naturalmente lleva a plantearse la lucha de clases. Pero gente es todo el mundo, desde el rey, hasta el último barrendero. En esa insistencia de que no eran ni de izquierda ni de derecha estuvieron mucho tiempo. Ya con esta autodefinición a mí me lo situaron en el populismo. Uds, que están más cerca, geográficamente, podrá ubicarlo. Nosotros conocimos el peronismo, por ejemplo. Y en esto, un día se lo preguntaron al propio Iglesias. Y contestó, sí, sí, somos un poco peronistas. Esto

Y que ahora las mujeres tengamos que ir a un servicio público y encontrarnos con unos señores, que son absolutamente masculinos, que tienen sus atributos genitales y que se meten en el servicio, diciendo es que, ¡Hay, yo soy una mujer! Y se ve cómo está orinando un hombre en un wáter de mujeres, y las mujeres están ahí asustadas, porque se han abierto paso a empujones y se han metido ahí.

en España no dice nada, porque las nuevas generaciones que van a saber. Uds, quizá todavía lo tienen más cerca y lo han analizado más, y lo habrán vivido de alguna manera. Podemos recordar lo que supuso Fujimori. La vez que estuve en Perú, estaba en la segunda elección de Fujimori. ¿Y qué es lo que hacen los populismos? Es lo que serían

los fascismos modernos. El llamamiento a la gente, a los desposeídos, nos acordamos de los descamisados de Eva Perón. Pues es un llamamiento a los pobres, de los que no se ocupa nadie. Claro, porque ni el socialismo socialdemócrata, ni el liberalismo, ni la democracia, se ocupa verdaderamente de las clases explotadas. Sacan su plusvalía y punto. Todo lo demás son fantasías, discursos, algunos ideológicos, nacionalistas. Bueno, pero en el fondo lo que hay es engañar a los pobres, que se creen que los van a salvar... Son los salvadores de la patria. A algunos los hemos conocido porque la vida es larga... Y otro porque lo han leído. Desde Mussolini hasta José Antonio Primo de Rivera, y a Perón y otros salvadores que hay por ahí. Y en el Perú lo hemos tenido también. Y el fracaso de la socialdemocracia, y no digamos con el que fue el 'máximo' presidente del Perú, que acabó suicidándose. Bueno, este fenómeno se ha estado dando en España engañando a los sectores sociales. Cada vez menos, porque cada vez el resultado electoral es cada vez más bajo. Si, a nivel internacional, al principio se pondrán del lado de Venezuela. Ahora ya no, porque ya no conviene. ¿No? Ahora cuando se le pregunta al sr. Monedero y al sr. Iglesias, responden que se habían equivocado. Que se habían posicionado con el bolivarianismo; pero que no, no porque realmente aquello es una dictadura. En fin. En esta confusión han hundido a la izquierda en el desprestigio. Lo peor de todo, y debemos remarcarlo, es que Unidas Podemos es la coalición de dos partidos, al menos. Al interior de cada uno hay otros partidos. Y en el que estábamos nosotras era Izquierda Unida, coalición comunista, porque ahí está el Partido Comunista de España). Aliado porque así ha logrado llegar, a un trocito del gobierno de España... Y, lamentablemente, los que nos expulsan son nuestros camaradas comunistas, que se alían de la manera más fanática con Unidas Podemos. Y que se ha puesto de parte de los colectivos trans, consi-

CONTINÚA EN LA PG. 38.



BLANCA VARELA, SURREALISTA, EXISTENCIALISTA Y POETA VITAL

Escribe:
**Francois Villanueva
Paravicino**

Blanca Varela (1926 - 2009) es considerada como una de las voces poéticas más importantes del siglo XX en América Latina. Su producción poética es determinante para comprender el mundo como metáfora de una meditación juiciosa en torno a los parámetros de la sociedad patriarcal y de la maternidad, y de la apreciación estética de la naturaleza como experiencia vital.

Pero uno disfruta y aprende mucho más de aquella poeta. El primer

trabajo trascendental sobre la obra poética de Blanca Varela está firmado por el gran poeta mexicano Octavio Paz, en el prólogo “Destiempos” a *Ese puerto existe* (1959), el primer poemario de la poeta mayor peruana. Aquel afirma: “Blanca Varela es un poeta que no se complace en sus hallazgos ni se embriaga con su canto. Con el instinto del verdadero poeta, sabe callarse a tiempo. Su poesía no explica ni razona. Tampoco es una confidencia”.

Contextualizando, el autor de

Libertad bajo palabra percibe que se vive en “un túnel negro” en la poesía de Blanca Varela, tratando de buscar un hilo y sentido a la existencia, anclado en un contexto marcado por la posguerra. Más adelante, Octavio Paz advierte: “Blanca Varela es un poeta surrealista, si por ello se entiende no una escuela, una ‘manera’ o una academia sino una estirpe espiritual”.

El crítico literario José Miguel Oviedo, en el artículo “Blanca Varela o la persistencia de la memo-

VIEJO TOPO

ria” de 1979, reconoce la filiación surrealista de la poesía de Blanca Varela. Afirma: “el lector no va a encontrar en los poemas de Blanca Varela nada que recuerde el automatismo verbal o el azar objetivo, aunque la presencia del material inconsciente sea bastante notoria sobre todo al comienzo de su obra. (...) Frecuentemente olvidamos que el surrealismo no busca los territorios del sueño y lo maravilloso para fugarse de la realidad, sino para penetrarla del modo más intenso y radical”.

El académico Roberto Paoli, en el artículo “Una visión lúcida y desencantada” de 1986, retoma el concepto de “clima parasurrealista” en la poesía de Blanca Varela, esgrimido por el poeta Javier Sologuren en un artículo que data del año 1976. Así recalca que la poesía de Varela “es y quiere ser una poesía comunicativa”.

Afirma Roberto Paoli: “la poesía de Blanca Varela es de esencias y símbolos que nunca componen un cuadro figurativo, (...) se comprometen con el desorden, con el absurdo, con la desesperación, y están cargados de un tenaz acento vital (...). En la crisis del lenguaje poético contemporáneo observamos que hay poetas que rompen los diques de contención de la verbalidad; otros que, en cambio, tratan de reducir la expansión física del discurso verbal. A esta segunda categoría pertenece (...) Blanca Varela”.

El filósofo David Sobrevilla, en La poesía como experiencia. Una primera mirada a la “Poesía Reunida 1949-1983 de Blanca Varela” de 1986, es el primer autor en dar el cuño existencialista a la obra poética de Blanca Varela. Por ello, intenta rebatir a José Miguel Oviedo y afirma que la poesía de aquella es “profundamente femenina”, pues presta atención el funcionamiento del amor maternal y de la voz femenina que interpelan a Dios en el ámbito de una situación impregnada por un amor de terribles consecuencias.

También la académica Ana María Gazzolo disiente de José Miguel



Oviedo (y de Octavio Paz, como se vio) en cuanto a la filiación surrealista de Blanca Varela, quien decidió eliminar, en las ediciones posteriores, algunos poemas de Ese puerto Existe que estaban más cerca de la propuesta estética de André Bretón; más bien Ana María Gazzolo comparte con David Sobrevilla la idea de que nuestra autora está más cercana a la reflexión de cuño existencialista.

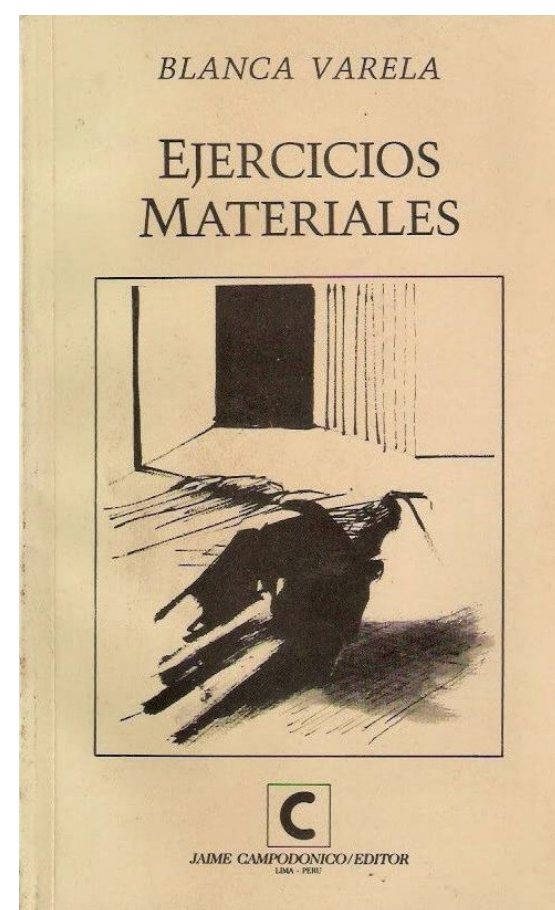
Ana María Gazzolo afirma en un ensayo recopilado en Nadie sabe mis cosas. Reflexiones en torno a la poesía de Blanca Varela (2007) de Mariela Dreyfus y Rocío Silva-Santisteban: “Su viaje (de Blanca Varela) a París, en 1949, la puso en contacto con el pensamiento existencialista, el cual echaba raíces en Europa de la posguerra. El existencialismo se alimentaba de la vida cotidiana, de sus situaciones extremas (...). En la poesía de Varela se irán acentuando la honda reflexión existencial y los sentimientos de desencanto y náusea, rasgos que, aunque asociados a ese ámbito, invaden sin embargo toda su producción”.

Por ello, analiza los versos de los poemas de Blanca Varela desde una óptica existencialista. La investiga-

dora retoma la noción de rigor ético de Varela que fue desarrollada por Roberto Paoli; además, Varela –según Gazzolo– adopta un yo poético masculino (que pudiera ser interpretado como de raigambre universal) y desarrolla, con hondura, el tema de la maternidad evitando los recursos manidos y de escasa profundidad, hecho que se puede observar en el poema “A rose is a rose” de Valses y otras falsas confesiones (1972), donde recusa, de modo radical, la flor como símbolo acuñado en la cultura occidental.

Por mi parte, yo, como poeta, creo que la poesía de Blanca Varela ofrece una gama de metáforas y demás figuras cognitivas literarias en sus poemas, que refleja los estados del tiempo y del ser humano, desde una incertidumbre inicial, hasta la aceptación del devenir hacia la nada, cuya reflexión temporal es trascendental.

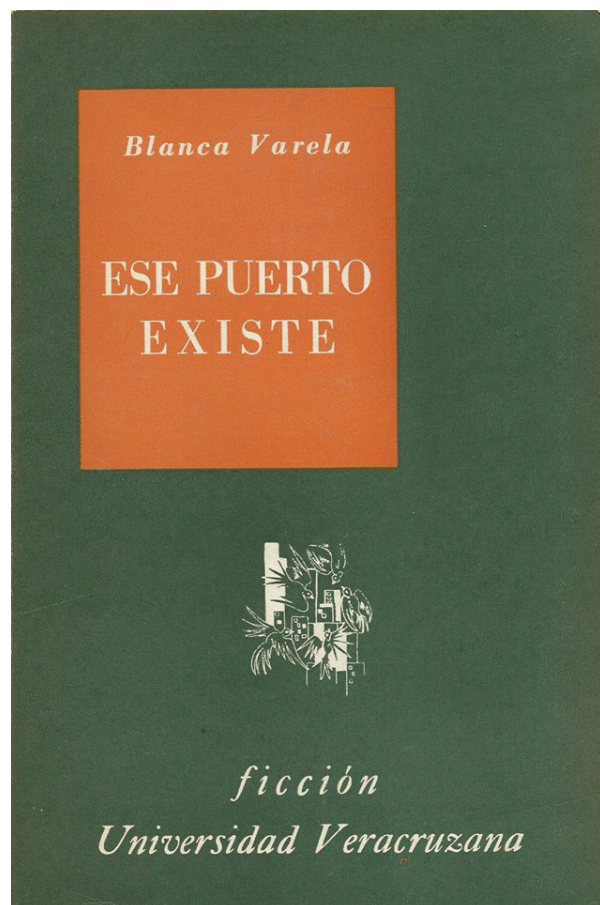
Creo que la poética de Blanca Varela configura un universo humano y que se puede aplicar a nuestra realidad, ya que establece las relaciones humanas como disonantes, donde las visiones sobre



el paisaje poético plantean una cosmovisión particular. Además, el tópico de tiempo ha sido tomado por la poeta desde otros autores, enriqueciendo así la visión sobre el planteamiento de la reflexión del tiempo y sus períodos existenciales.

Luz de día (1963) es el título de la segunda obra publicada por Blanca Varela. Se enmarca en la escuela surrealista, incluso existencialista, y es uno de los más complejos de la poesía peruana del siglo anterior. El libro está dividido en tres partes: un conjunto de seis poemas en prosa, que carece de título; “Muerte en el jardín”, constituido por siete poemas de corta extensión, en verso; y “Frente al Pacífico”, que posee ocho poemas en verso más extensos. Tal vez es uno de los poemarios menos conocidos de Blanca Varela, pero creo yo que también posee la esencia de su poesía, la gran poesía de Blanca Varela.

Según palabras de Alberto Escobar, Luz de día es un “difícil libro, el de Blanca Varela, por la condensación expresiva y por la secreta e intrincada red de correspondencias que sustentan su pensamiento poético”. En efecto, se trata de una obra bastante compleja y a la vez



La producción editorial de la obra de **Blanca Varela** fue más intensa en sus últimos años. Siempre reconoció la influencia de **Arguedas**, para comprender el Perú. Después de la muerte de la poeta, continúan los homenajes.

cautivante, tanto por el uso de un lenguaje contundente y expresivo, como por la presencia de temas que se intrincan y corresponden de forma sutil.

En el poema “Así sea” del poemario *Luz de día*, que me gustaba de adolescente, la cosmovisión es una clara reflexión sobre el período temporal. En efecto, el tiempo pasa a ser poetizado. Desde el título se nota el carácter dictaminador que es característico del tiempo, pues es el tiempo quien sentencia el transcurrir de la vida del hombre, lo sentencia cual juez insondable.

En otro poema que releía de joven, “En lo más negro del verano”, también de *Luz de día*, se aprecia que las figuras literarias predominantes son las metáforas, la antítesis y la repetición, las cuales juegan un papel importante en la visión del mundo del poema. La figura retórica de la repetición conjuga el período cíclico de la estación anual que es el verano. El transcurrir del tiempo “Fantasma / Terrible a mediodía” es una reflexión metafísica y

ontológica existencial.

De la primera parte, conformada por poemas en prosa, destaca “Del orden de las cosas”, dedicado a Octavio Paz, y que parece contener en sus párrafos el arte poética de la obra. El yo poético confronta la realidad con el quehacer literario: el poeta sobrevive a los embates de la realidad intrusa mediante el arte de escribir.

La segunda sección, “Muerte en el jardín”, según el crítico Alberto Valdivia Baselli, “construye un universo más intenso, menos disgregado; imprime un pequeño microcosmos de interacción, de violencia y de pérdida”. La tercera sección, “Frente al Pacífico”, desarrolla los temas de la contemplación de la naturaleza y la postura de resistencia frente a la realidad, se añade un nuevo elemento: la activación de la conciencia del yo poético. Como afirmamos, hasta un poemario no muy divulgado de Blanca Varela tiene mucho que enseñar.

En lo más negro del verano

Es agua tu rostro
en un rincón del jardín,
el más oscuro del verano,
canta como la luna.

Fantasma.
Terrible a mediodía.
A la altura de los lirios
la muerte sonríe.
Sobre una pequeñísima charca,
ojo de dios,
un insecto flota bocarriba.
La miel silba en su vientre
abierto al dedo del estío.

Todo canta a la altura de tu rostro
suspendido como una luz eterna
entre la noche y la noche.

Canta el pantano,
arden los árboles,
no hay distancia,
no hay tiempo.

El verano trae lo perdido,
el mundo es esta calle de fuego
donde todas las rosas caen y vuelven a nacer,
donde dos cuerpos se consumen
enlazados para siempre
en lo más negro del verano.

En un rincón del jardín
bajo una piedra canta el verano.
En lo más negro,
en lo más ciego y blanco,
donde todas las rosas caen,
allí flota tu rostro,
fantasma,
terrible a mediodía.

Así sea

El día queda atrás,
apenas consumido y ya inútil.
Comienza la gran luz,
todas las puertas ceden ante un
hombre
dormido,
el tiempo es un árbol que no cesa de
crecer.

El tiempo,
la gran puerta entreabierta,
el astro que ciega.

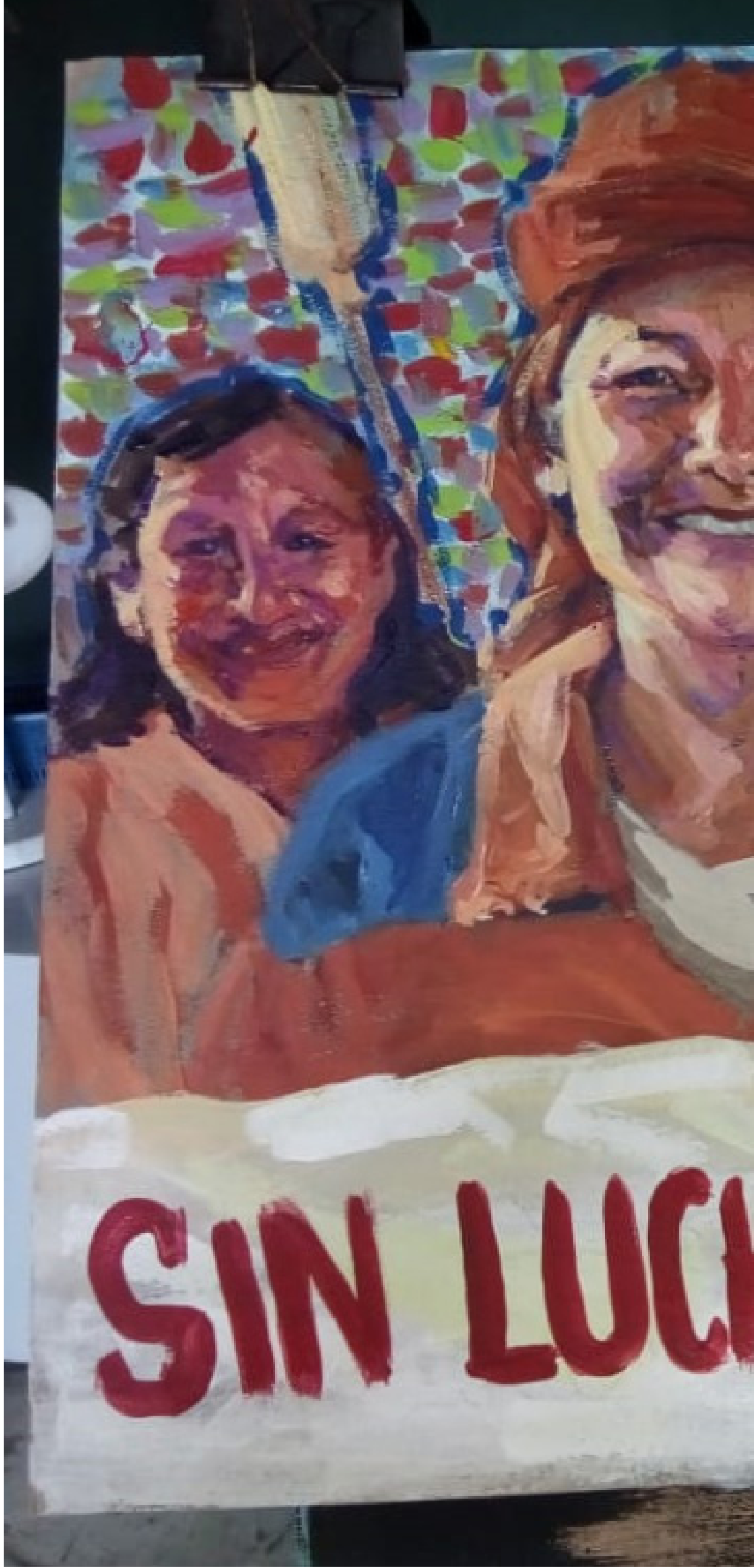
No es con los ojos que se ve nacer
esa gota de luz que será,
que fue un día.

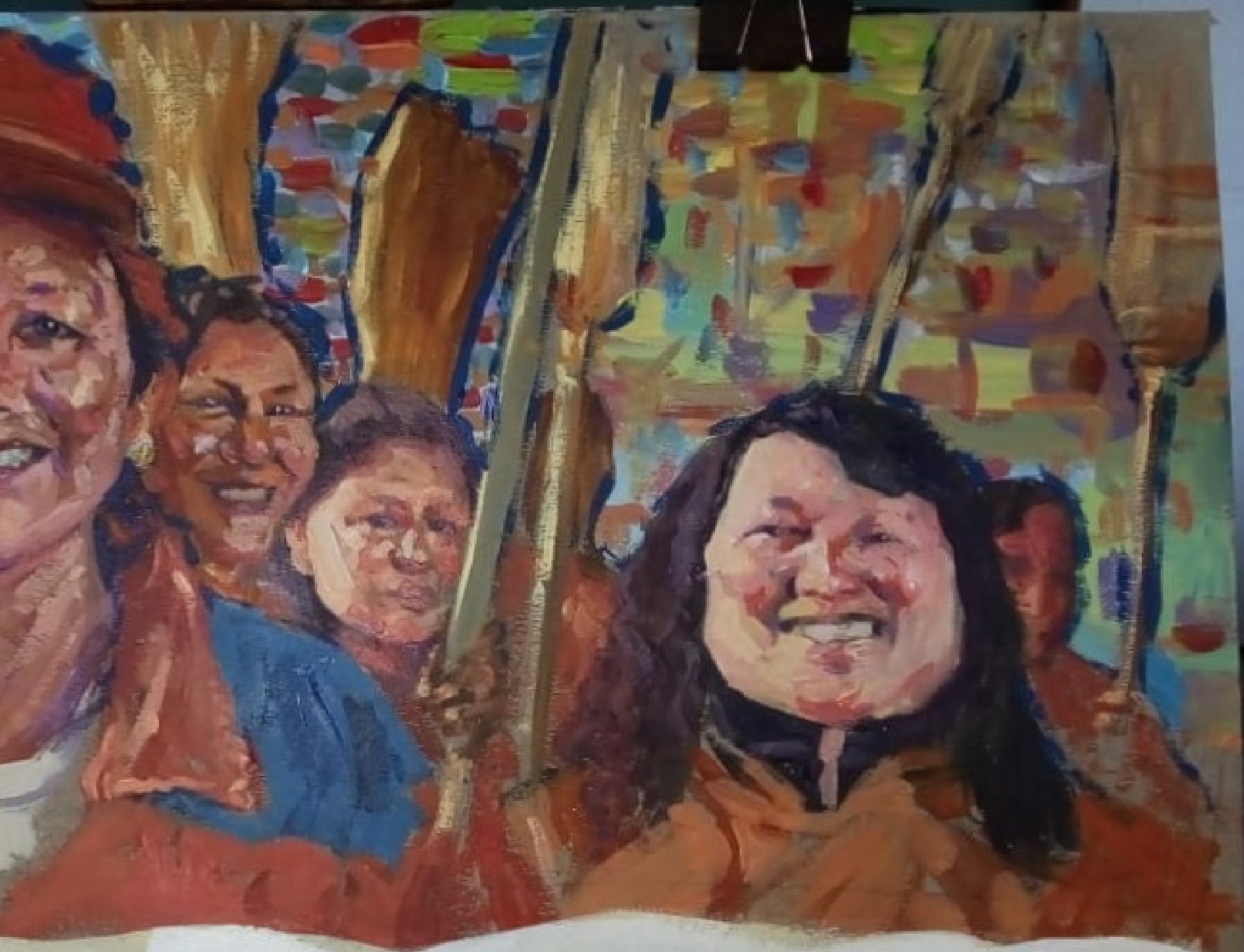
Canta abeja, sin prisa,
recorre el laberinto iluminado,
de fiesta.

Respira y canta.
Donde todo termina abre las alas.
Eres el sol,
el agujón del alba,
el mar que besa las montañas,
la claridad total,
el sueño.

“Los seres humanos no tenemos mucho tiempo para hacer lo que quisiéramos hacer y tal vez tenemos limitaciones. (...) Me hubiera gustado en un momento ser una heroína. Cuando era más joven sentía que era capaz de dar la vida por algo” (V.B)

"Un triunfo"
Acrílico sobre cartón 50x35
Autor: **Igor Onocuica**





HAS NO HAY VICTORIA

IGUR



JOE BIDEN: EL RETORNO DEL INTERVENCIONISMO

Escribe: Carlos Alberto Lamas

LA SALIDA DE TRUMP

La revista inglesa *The Economist* señalaba en su edición previa a la Elecciones EE.UU del 2 de noviembre que Trump *debía salir* de la presidencia. Era casi una orden del globalismo. El informe de la revista *Time*, realizando el balance de las elecciones, señala que Trump salió de la Casa Blanca, fruto de una *conspiración en la sombra que logró articular a diversos sectores para salvar a la democracia yanqui*. Según explica, esa acción conspirativa unió al mundo del capital y al trabajo para desprenderse de quien venía “destruyendo la democracia” al gobernar como un autócrata.

Lo que dice *Time* es casi la confirmación de las múltiples facetas en que el fraude fue consumado. Lo dice con todas sus letras:

“Su trabajo [conspirativo] tocó

todos los aspectos de la elección. Consiguieron que los estados cambiaran los sistemas de votación y las leyes y ayudaran a asegurar cientos de millones en fondos públicos y privados. Se defendieron de las demandas por supresión de votantes., se reclutaron ejércitos de trabajadores electorales y consiguieron que millones de personas votaran por correo por primera vez. Presionaron con éxito a las empresas de las redes sociales para que adoptaran una línea más dura contra la desinformación y utilizaron estrategias basadas en datos para combatir las difamaciones virales. Ejecutaron campañas nacionales de concienciación pública que ayudaron a los estadounidenses a comprender cómo se desarrollaría el conteo de votos durante días o semanas, evitando que las teorías de la conspiración de Trump y las falsas afirmaciones de

victoria obtengan más tracción”.

Diversos analistas señalaban como responsable de esa acción fraudulenta, en la sombra, al Deep State, al Estado Profundo. De modo que, con el informe de *Time*, coincidimos en que ello dejó ser una “teoría conspirativa”. El Deep State se ha revelado como una realidad actuante que ahora, públicamente, reivindica sus acciones.

DEL FRAUDE A LA CANCELACIÓN

Joe Biden, por tanto, ganó a través de un fraude de grandes proporciones. En él, las Big Tech jugaron un papel importante. Pero no la tendrían todas consigo, como tampoco la tuvieron las grandes cadenas de televisión, que perdieron decenas de millones de su audien-

(Prosigue en la página 36)

(...) Lo que dice *Time* es casi la confirmación de las múltiples facetas en que el fraude fue consumado. Lo dice con todas sus letras: “Su trabajo [conspirativo] tocó todos los aspectos de la elección (...)”.



ASALTO AL CAPITOLIO

Hubo cinco muertos: uno de ellos, una mujer. Fue aniquilada ante las cámaras de quienes habían ido con la tarea expresa de filmar. Esta vez, paradójicamente, la repercusión no fue la del afroamericano George Floyd. El tiro fue descerrajado ante el mundo y sin que la mujer constituyera un peligro para quien la asesinó. La concentración mediática, sin embargo, centró sus imágenes en la agresión contra su símbolo político. El antihéroe elegido fue un sujeto extravagante y maquillado para la ocasión que se paseaba por lo amplios salones; y otro sentado, al desgaire, en el sillón de Nancy Pelosi. En tanto que, como si se tratara de Petrogrado 1917, las multitudes ocupaban las explanadas, las cornisas y las

azoteas.

Más que la profanación de un símbolo imperial, el Capitolio, creemos que lo que se tocó fueron las fibras del miedo del norteamericano promedio. Fue como la humillación del ejército protector, al que se cree invencible, y que de pronto despertó en paños menores bajo el asalto enemigo.

El tema era cómo entraron y las muertes a mansalva. Pero la retórica victimizante fue que habían osado tocar el “Recinto Sagrado” de la democracia norteamericana. Claro, *es el lugar donde se aprueban los presupuestos de guerra y se declaran a los enemigos públicos número uno en el mundo*. Los ahí presentes aplauden quiénes serán las próximas cabezas a rodar: Hussein, Gad-

dafi, Chávez, Putin, Asad, Maduro, por hablar sólo de los últimos.

Aunque lo pareciera, una observación atenta, señalaba que no había una conexión visible entre la irrupción al Capitolio, con la multitudinaria concentración convocada por Donald Trump para ese 6 de enero un par de kilómetros más allá. Pero he aquí los hechos, los beneficiarios y los damnificados. Esa incursión tan espectacular, descolocó a los senadores republicanos trumpistas que se aprestaban a denunciar el fraude electoral. Mike Pence, vicepresidente que contravenía a Trump —como lo había adelantado— se negaría a pronunciarse sobre la legitimidad de las actas de los Colegios Electorales.

La irrupción y el asalto del Capi-

tolio, no sólo bloqueó el efecto de esta tentativa trumpista, sino que invirtió el sentido del escenario: El tema era condenar al asalto del “recinto sagrado”. Y, el asalto aparecía inseparable de la acusación de fraude, justo lo que los senadores republicanos iban a denunciar.

En los hechos, a la vista de todos, el desborde ponía en ridículo al imperio declinante. EE. UU cuenta con unas 800 bases militares por el mundo; y lanza bomba a diestra y siniestra. Pero un puñado de osados inconformistas por los resultados electorales (así parecía), penetraron con total facilidad en el que debía de ser el lugar políticamente más importante después de la Casa Blanca; y

el que debía ser el más seguro sólo después de ésta y el Pentágono. Si esto no sabe a decadencia y hundimiento, entonces ¿Qué es?

No era notoria, pues, ante una mirada atenta, la relación entre el millón y medio de seguidores de Trump, que las grandes televisoras eludían enfocar (CBS, CNN), y el grupo que se movilizó hacia el Capitolio. Eran dos situaciones vinculadas por un sentido de rechazo al fraude, pero distintas en sus métodos. Desatados los hechos, con evacuación incluida, Donald Trump salió, aturdido y compungido, y sin doña Melania, a llamar a la calma y regresar a casa. Habló de la Ley y el Orden (sus consignas); y de que no podía enfrentarse a la Policía. Pero la campaña se desató en ese mismo momento y tuvo a Twitter como su punta de lanza, eliminando el vídeo apaciguador de Trump, porque “incitaba a la violencia”.

Lo demás es historia conocida: Una ofensiva se desató contra Trump y el movimiento MAGA. Empezó a prepararse la destitución de Trump por “incitar a la insurrección”. Al mismo tiempo que se hablaba de perseguir el “terrorismo interno”, para referirse a la persecución de la disidencia que podría persistir frente al fraude montado.

Según aducían, la violenta incitación que contenía el discurso trumpista, provocó la irrupción en el Capitolio. Las Big Tech, bloquearon toda respuesta en contrario; y los medios cerraron la difusión de todo debate bajo el sello de Fake New. Donald Trump no es ningún héroe, pero se lo estaban fabricando a sus seguidores.

Pero mientras el impeachment contra Trump se preparaba y avanzaba, se iban esclareciendo los entretelones del mentado Asalto. Los hechos eran reveladores y

las pruebas irrefutables. Por ejemplo, una parte no despreciable de quienes irrumpieron en el Capitolio eran AntiTrump. Y en una trama aún por desanudar por completo, lo hallado por la Policía señala que la irrupción fue preparada mucho antes de que Trump hablara. De ese modo se caía la narrativa de la “incitación”.

El impeachment no se detuvo. Y el pueblo norteamericano se aprestaba a ver no sólo la defenestración de Trump, sino probablemente su inhabilitación perpetua. Una propuesta extravagante por su fanatismo señalaría, poco después, que el cadáver de Trump no podía estar, como era la costumbre, junto a los otros presidentes nacionales. *Alguien que había sido sometido a dos impeachment, no lo merecía.*

Los días 11 y 13 de febrero se dirimieron las fuerzas. La parte acusadora expuso durante unas 16 horas, en dos días consecutivos. El equipo de Trump, el día 13, lo hizo solo por una hora, empleando un audiovisual de unos 15 minutos. Y fue todo.

Las imágenes y luego la fundamentación de los abogados de Trump demostraron esto: 1) No había relación entre las frases de Trump, para incitar algo que *ya estaba planificado con antelación*. 2) Las frases de Trump no eran mayores (luchar como en el infierno), que las de casi todos los representantes demócratas. 3) Era necesario llamar a testificar si Nancy Pelosi, la principal acusadora y presidenta del Senado. Ella había recibido información clasificada, con antelación, de que habría una irrupción en el Capitolio. Cabía preguntarle por qué no hizo nada.

Cést fini. A Pelosi sólo le quedó golpear el atril, furiosamente, fuera de sí.



El dirigente Antifa **John Sullivan**, ingresó al Capitolio. Dijo que entró sólo a filmar.

cia. Baste indicar la medida de supresión de la cuenta de Trump, lo que generó una aparatosa caída en la bolsa de Twitter y Facebook. Y, por contraparte, significó la aparición de nuevas plataformas. El presidente mexicano, Manuel López Obrador (AMLO) calificó aquella técnica de cancelación de las Big Tech, por cuestiones de opinión, como la reedición de la Santa Inquisición.

Nosotros sólo podemos vislumbrar, pues no vivimos la realidad norteamericana, que el fuerte rechazo que Trump ha cosechado en importantes sectores, obedece a su actitud rufianesca y su comportamiento perverso para hacer prevalecer su voluntad. Pero es innegable también que construyó un programa que logró conectar con el ciudadano yanqui de a pie, sobre todo blanco y anglosajón.

La facción globalista del imperialismo yanqui, que milita tanto en el Partido Demócrata como en el Republicano, no han podido batirlo ni destruir esa fuerte conexión salvo implementando un fraude masivo. A continuación, lo que ha seguido ha sido es el recurso de la persecución contra Trump y sus seguidores. De momento, el segundo impeachment fallido les ha parado la mano.

La elección fraudulenta de Joe Biden, no puede justificarse con afirmaciones como ésta: “No importa lo que se haya hecho; lo importante que se sacó al supremacista blanco, de la Casa

Blanca”. *Time* razona de ese modo. Pero esa lógica forma parte de lo que muchos analistas ven en el horizonte: La Guerra Civil.

LA ASUNCIÓN DE BIDEN Y SU POPULARIDAD

Nos estamos acercando, desde lejos, a comprender a EE. UU, hoy que declina y que caen los velos que nimbaban su democracia. En anteriores informes hemos destacado cómo el movimiento MAGA (Hacer a América grande otra vez), conectó con el ciudadano promedio. Ejecutado el asalto al Capitolio, un activista de una facción del Antifa, John Sullivan, que había sido detenido en el evento y luego liberado, lo reconocía a destiempo:

“No se ven manifestaciones de Biden con banderas de carteles de Biden 2020 apareciendo en todo Estados Unidos. Ves muchos mítines de Trump y mítines de Trump 2020. Así que eso habla por sí mismo (...) Eso habla de algo: que la gente esté dispuesta a salir y defender algo en lo que cree”.

Por contraparte, dos hechos hablan de la popularidad de Biden. La patética y desolada asunción del mando con el Capitolio amurallado. Y la casi nula aceptación de su primer discurso presidencial subido a las redes sociales, pues recibió diez veces más no me gusta, que me gusta. Lo que obligó a You Tube a darle una manito eliminando una proporción de dedos abajo.



Siria. La coartada de **Biden** ha sido la existencia de milicias pro iraníes en el territorio bombardeado.

El presidente mexicano, Manuel López Obrador (AMLO) calificó la técnica de cancelación de las Big Tech, por cuestiones de opinión, como la reedición de la Santa Inquisición.

Pero hay vídeos que reciben hasta 20 veces más no me gusta. Lo cual hace del Canal de la Casa Blanca el más impopular de la historia. Y, del mismo modo que el Capitolio ha sido rodeado de cercas para evitar reclamos; el canal de la Casa Blanca, se ha amurallado en sí mismo, desactivando la posibilidad de opinar.

EL PODER DE LOS LATINOS

Mientras Trump firmaba *órdenes ejecutivas*, era un autócrata que asaltaba la impoluta democracia yanqui. Pero una vez que Biden asumió el mando, lo primero que hizo fue, literalmente, firmar una montaña de *órdenes ejecutivas*.

El globalismo necesita de la inmigración para reconfigurar las sociedades y vencer resistencias internas. La derogación de las órdenes ejecutivas de Trump, disuelven los estrictos controles de la migración. Y eso no podía sino aliviar la crítica situación de los millones

de migrantes. “No había futuro con Trump”, nos decía un migrante peruano. “Trump era perverso y cruel”. En efecto, Trump había llevado adelante una estrategia con la que el sufrimiento de los latinos indocumentados se acrecentó.

Por su parte, con las nuevas medidas migratorias, el Partido Demócrata se asegura un bolsón considerable, a futuro, para debilitar al proyecto MAGA, cuyo basamento es el ciudadano norteamericano blanco.

Otra medida afín ha sido la suspensión de las obras del Muro fronterizo. Pero lo que ha traído mayor reacción ciudadana ha sido la paralización de las obras para las tuberías petroleras de la industria del gas y el petróleo del esquisto. Tal paralización significará, en lo inmediato, la pérdida de decenas de miles de puestos de trabajo. Biden ha declarado que eso se debe a que EE. UU está por impulsar las energías limpias y renovables.

SIRIA

Más aún, el viejo Joe ha anunciado el retorno a los Acuerdos de París sobre el cambio climático. Y que volverá a la mesa de negociaciones con Irán porque lo anima garantizar la paz. Una necesidad estratégica, desde el punto de vista de su imperialismo, exigía tocar esas teclas.

Pero, en esa misma medida y en esa lógica, ya reencendió la guerra en Siria.

Si el abandono de los campos de batalla en el exterior, era vista como una ignorancia y estupidez supina de Trump, porque le dejaba terreno al adversario; aun así, queda patente que el del copete naranja no promovía una política intervencionista. Joe Biden, sí.

El caso sirio, insistentemente y dramáticamente referido por Thierry Meyssan, significaba un momento de tregua en una sociedad destruida. La política de Trump, según este experto en temas del Medio Oriente, había hecho posible la paz. Pero esto ya se terminó con Joe Biden, el mismo protagonista tras bambalinas del desmembramiento de la ex Yugoslavia. “Volvió la política imperialista”, titulaba Mayssan a uno de sus últimos artículos sobre el tema.

NUEVAS AGRESIONES POR RECURSOS DEL PLANETA

Si el petróleo sirio no entraba en la cuenta, porque no les pertenece, y más aún los desangra en *guerras interminables*, Trump necesitaba del petróleo en su territorio. Este no era otro que el petróleo de esquisto. Con él EE. UU pasaron a ser el primer exportador de petróleo del mundo.

Biden, por su parte, suprime el petróleo de esquisto en su territorio. Pero contra lo que decían los incautos, no por una avanzada “economía verde”. Sino porque su política imperial le exige arrebatarse sus pozos petroleros al pueblo sirio.

EE.UU iniciaron los bombardeos y reactivaron su arma preferida: el yihadismo asesino. Pero eso ya ocasionó, según diversas fuentes, una partición en el Pentágono. Un sector de los generales, rechaza el regreso del intervencionismo militar. Se trataría de generales leales a Trump.



Escandalosos y sospechosos besuqueos, abrazos invasivos, tocamientos indebidos, todos ellos hacia niños, por parte de **Joe Biden**, son ocultados por los Big Media.

derando que esa era la manera de defender los derechos humanos. Me han acusado, públicamente, de vulnerar los derechos humanos de los trans.

Bueno, es un drama mío y un drama social.

Parece una tragedia griega, donde los personajes que defienden un ideal, terminan enfrentados a un final atroz. Pero también, los que han ayudado a configurar esta realidad; con sus extrañas mutaciones, van perdiendo terreno. Me ha llamado la atención cierto cambio en sectores del PSOE respecto a la Ley Trans. Creo que en el pueblo español no cala tal discurso de 'género'. ¿No estará viéndose, en medio de ese debate, y esa estigmatización en contra de Ud., de que han ido demasiado lejos, y que la situación ya empezó a cambiar?

Nosotros esperamos que se dilucide, claro, teniendo además el riesgo de la justicia. No sé cuánto tiempo estaremos en el proceso. Me ha hecho gracia que dijeras mutantes porque es uno de los términos que yo he utilizado; últimamente les decíamos la secta de los mutantes. No les gusta mucho, pero ha sido como un revulsivo; mutando igual que el virus. Claro, la tragedia griega es exactamente esto. Es una tragedia para toda la izquierda. Porque el PSOE abraza en su organización un sector de mujeres feministas, con las cuales hemos estado juntas en muchas reivindicaciones; y al mismo tiempo en muchas discusiones. Pero tienen una postura clara respecto a semejante esta Ley trans. Pero actualmente el PSOE está absolutamente agarrado, chantajeado por la participación de Podemos. Porque sin su participación no puede gobernar. O sea, la bancada consigue 135 escaños que no son suficientes siquiera para aprobar la Ley Trans. Necesitan 176. El resto lo tienen que ir buscando entre pequeños partidos, sobre todo nacionalistas que causan verdadero destrozo del

Lidia falcón, una de las grandes fundadoras del feminismo español, fue recluida en siete oportunidades en las prisiones del franquismo.

En medio de esos avatares escribió su fundamental obra: **La razón feminista**.

Hoy la persiguen, judicialmente, porque combate con las armas de la crítica, a la Teoría Queer y su Ley Trans.

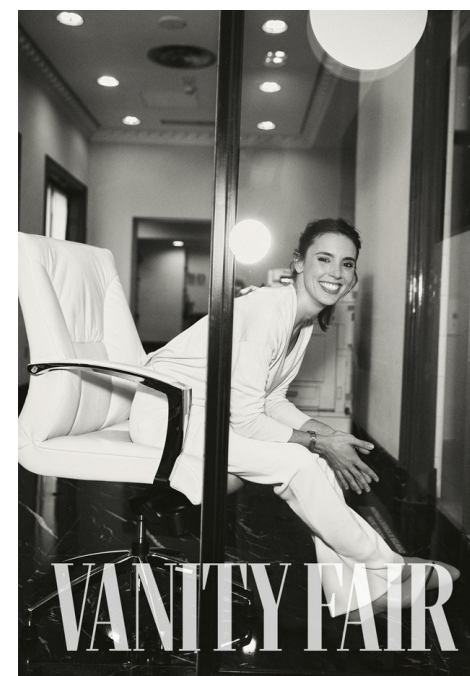
país. Pero sin Podemos, que tiene 35 escaños, es imposible. Tendría que disolver el gobierno, la legislatura y convocar a elecciones. Y con lo fragmentada que está la opinión pública... Entonces, las feministas socialistas (PSOE) están en el dilema de llevar adelante una oposición profunda y concreta y apoyarnos; que es lo que hay que hacer, y dado además que estoy incurso en un proceso judicial. Cosa que, en un debate con muchos de países latinoamericanos, y con participación también de feministas inglesas, no hay todavía en otros países un caso como el mío. Pero no se atreven, porque el Partido ha dado la consigna de sosiego, de estarse quietas. Ahora han aprobado los presupuestos que han costado dos años en conseguirlo. Ahora tenemos, la enorme crisis económica, de la que pueden variar un poco el dinero que pide la Unión Europea. Son grandísimos problemas sociales. Y desde luego, la cúpula masculina del PSOE, lo último que quiere es que pase la Ley Trans. Creo, por lo que los conozco, que les parece cosas de mujeres; tonterías que están discutiendo estas mujeres que nos fastidian. Pero el drama consiste en que no pueden separarse. Están como Don Juan y Doña Inés, atados por el mismo destino. O se salvan juntos o se perderán juntos. No se sabe cómo lo van a resolver. Nosotros sí sabemos el camino, perfectamente. Y vamos a seguir defendiendo la racionalidad, nada más que la racionalidad. Vamos a hacer un llama-



miento a la comunidad científica. A ver si de una vez los biólogos, psiquiatras, pediatras, endocrinólogos, todas las especialidades médicas y antropológicas se pronuncian y le dicen a una que el género existe; que debe ser un espíritu que anda por ahí despistado. Y cuando nace un niño, pues a lo mejor se mete en el cuerpo de ese señor, y resulta que se ha equivocado, que debía haberse metido en el cuerpo de una niña. Y todos estos disparates los colocan bajo la lupa y el microscopio. Pues se tiene que hacer en un punto ya científico. Como hoy, donde las teorías sobre la pandemia no se pueden aceptar. Y además de eso seguiremos en un proceso judicial que hemos iniciado. El movimiento feminista, en su base, en su mayoría, están con nosotras. Y lo que espero es que la sociedad, también. ¿Sabes que uno de los cambios que pretenden con esta ley es cambiar el lenguaje jurídico? Todas las leyes españolas en lo civil, penal, laboral, se va a cambiar. No puede existir el término de padre, de madre; ni de mujer ni de hombre. Se van a llamar progenitores gestantes y progenitores no gestantes. En Argentina, el otro día, las camaradas que estaban ahí, me han dicho que la ley de aborto la han aprobado con la terminología de sólo gestantes. No son las mujeres las que abortan ¿Me entiendes? Son las gestantes. No saben el sexo que tiene, porque por lo visto, hay hombres que se quedan embarazados. Y, por lo visto, hay hombres que pueden abortar. Esto

O sea, la bancada consigue 135 escaños que no son suficientes siquiera para aprobar la Ley Trans. Necesitan 176. El resto lo tienen que ir buscando entre pequeños partidos, sobre todo nacionalistas que causan verdadero destrozo del país.

Irene Montero, de Unidas Podemos, posa para Vanity Fair, la revista del jet set burgués. Es la promotora más desaforada de la TQ y su Ley Trans.





es una distopía.

Cuando comentabas el tema del populismo y aparecen teorías como la de Ernesto Laclau. Acá, por lo menos en el Perú, Laclau ha empezado a entrar en las universidades recién, para dar fundamentos a movimientos tipo Podemos. Acá no ha nacido del movimiento popular. Esta postura y el feminismo de género, parecen estar enlazados en un programa común. Sus perspectivas políticas se asocian al tema de género; y lo vemos, por ejemplo, en Argentina. ¿Consideras que hay tareas en el terreno teórico y político para desmontar el tema de “género”, como lo has expuesto?

Pues sí, en eso estamos. A ese respecto, hemos escrito bastante. Yo esto por terminar un libro para desmontar, precisamente, los engaños, la filosofía del engaño de cómo el capital, sobre todo el capital, y el patriarcado, pues tiene su influencia enorme. Y a Ernesto Laclau, por lo visto, lo conocemos mejor en España que en Latinoamérica. Debo decirte que la cuestión de “género” la conocí en Lima. En las Jornadas Feministas que organizaron hace 20 años. Ahí es donde me contaron las profesoras (eran peruanas y argentinas), el constructo teórico del “género”. Me acuerdo que discutí con ellas. Y es que [el objetivo] era despolitizar el feminismo. Era acabar con la teoría marxista; que es un método

de conocimiento. Y acabar con la evidencia de la lucha de clases. Ya no hay que hablar de clases ni de lucha de clases. Porque, como el género no existe y no es más que una palabra, pues no hace nada. Pues fue ahí, en Lima, donde la estaban difundiendo. Más me pareció, realmente esperpéntico —habría hecho una película —, porque la profesora universitaria dio su rollo sobre el género. Estaba diciendo a las trabajadoras sociales de los pueblos de los Andes de Lima, que en vez de atender las enormes necesidades que deben tener las mujeres peruanas de toda esa región... Y claro, cuando intervine y les dije que era toda una ofensiva evidente contra el análisis marxista, entonces se despertaron. Hacía mucho calor esos días, en esos de la panza de burro, porque hacía un enorme calor y todo el mundo se estaba durmiendo. Cuando empecé a protestar, todos se despertaron y se pusieron a mi lado. Porque yo creo que podremos despertar al pueblo y a las grandes masas femeninas, con la información que tenemos que darles. Porque esto se quedó durante un tiempo en la secta universitaria. Donde se discute, la academia, la Universidad, la profesora y luego las discusiones feministas. Pero, estas leyes van a atentar contra la autoridad y la libertad de los padres. Porque el niño de 8 años puede decidir convertirse en otro sexo y los padres no pueden decirle que no; o intentar convencerle. En España la Ley prevé incluso sancio-

nes. Incluso la pérdida de la patria potestad. Son unas estrategias perversas, pero que van avanzando para convertir a la sociedad, pues no sé, en trans-humana. Convertirnos en robot. Ese se ha implantado unas branquias en la cabeza; pues luego nos implantarán una antena; y un móvil metiéndolo dentro de nuestro cerebro. Algo así. Hay que contrarrestarlo con toda nuestra oratoria, nuestros estudios y nuestra difusión. Porque, al fin y al cabo, el enemigo es muy fuerte. El enemigo son las grandes empresas farmacéuticas, las grandes empresas quirúrgicas y unas organizaciones políticas que son cómplices de ellas...

Descubrí, mientras preparaba la entrevista, que César Falcón es tu padre. Fue amigo de Mariátegui quien es para nosotros un referente fundamental. En el Perú se conoce poco de tu obra, y creo que eso debe cambiar. Al conocer parte de tu obra y de tu vida, escribí esto: “Sentido y consciencia de pertenencia; libertad para crear; necesidad y voluntad de desafiar.” Qué te parece esta definición.

Me ha encantado esta conversación. A ver si cuando llegue a Perú podamos conversar personalmente con todas las compañeras y compañeros. Me alegro mucho de nuestras coincidencias y sintonía. Y me siento representada en esa frase, en cuanto anhelos y realización.

FRASES DE FALCÓN EN EL ACTUAL DEBATE SOBRE LA TEORÍA QUEER Y LA LEY TRANS :

La transexualidad como estrategia:

“benefician varios sectores: las clínicas de operaciones de cambio de sexo, los vendedores de anabolizantes, los psicólogos y psiquiatras. Además, se debilita el feminismo”

El discurso LGBTQ+

“Estos personajes, aunque se llamen progenitores gestantes, no pueden tener hijos así que los fabrican en las barrigas de otras mujeres. Mujeres pobres, claro. Eso es un horror”.

Sobre la Ley Trans

“¿Es de izquierdas hormonal a un niño para que cambie de sexo?”

Teoría Queer: Nuevos privilegios para los hombres.

“En este sentido, el feminismo radical se ha dado cuenta de que la teoría queer se ha convertido en un pretexto para que los hombres consigan nuevos privilegios. Por ejemplo, ya hay hombres transexuales que participan en deportes de mujeres”.

RAP Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

España, uno de los países con mayor despliegue del feminismo globalista, también es el que más artistas ha condenado por razón de sus creaciones (2018). La libertad de expresión ha quedado en entredicho.

Son 14 artistas, todos raperos y críticos del Estado. Pablo Hasél (33) los encabeza, afirma su filiación comunista, su simpatía y solidaridad con los presos políticos. Acepta y defiende todos los métodos de lucha. Se le acusa de “enaltecer el terrorismo” e “injuriar a la corona”, conforme al artículo 578 del Código Penal, que Amnistía Internacional exige reformar.

Otro es Valtónik, que debió exiliarse en Bélgica para evitar la cárcel. Según el tribunal Supremo sus canciones “no son letras irrelevantes; no realizan una crítica política al jefe del Estado (...) sino que injurian, calumnian y amenazan de muerte al Rey o a miembros de la Familia Real”.

Finalmente, 12 miembros de la agrupación musical La Insurgencia. Según la Audiencia Nacional, “se constata inequívocamente, que el contenido de las canciones se orienta a exaltar a la organización terrorista GRAPO, a sus integrantes y a sus actividades de ese signo”. GRAPO son las siglas de los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre, sindicados de ser brazo armado del Partido Comunista de España (Reconstituido).

En solidaridad con los conde a-

dos, otros raperos, unidos por la libertad de expresión, grabaron un clip en la cárcel “Modelo” de Barcelona: *Los Borbones son unos ladrones*, con más de cinco millones de vistas. Parte de su letra consigna:

Antisistema es un sistema que condena a un cantante y que defiende a un asesino de elefantes.

Si rapear es delito, chico, no le des al play

te vendan los ojitos aquí te roba hasta el Rey,

dentro de muy poquito, si así sigue la ley

habrá más rappers en España presos que en las cárceles de USA...

Para Hasél, el Estado teme el carácter crítico y didáctico de sus canciones y lo reprime para escarmantar a otros artistas. Fue detenido en febrero. Sendas movilizaciones por su libertad han removido las calles de Barcelona. Una serie de personalidades entre las que resaltan Joan Manuel Serrat, Pedro Almodóvar, Javier Bardem se han pronunciado.

Sus detractores lo acusan, por apoyar la independencia de Cataluña, de servir a un plan mundial para debilitar a las naciones, léase a España.

El rap es una forma artística fácil y barata de crear, de rápida difusión y comprensión entre jóvenes, posible de potenciar en su contenido. Raperos de España así lo han entendido.



Una pintura en solidaridad con Pablo Hasél realizada por el artista peruano Igor Onocuica.



Solidaridad internacional se despliega en favor del rapero. Aquí un graffiti en el Parque de las Tres Chimeneas de Barcelona, realizado el 5 de febrero.